



# INNKALLING

## til

### kommunestyremøte

Det innkalles til kommunestyremøte på Kommunehuset **torsdag 16.06.2011 kl. 19.00.**  
**NB: Kommunestyrets medlemmer og tjenestelederne inviteres på rømmegrøt og spekemat i den gamle spisesalen kl. 18.00.**

Til behandling:

- |             |  |
|-------------|--|
| K-SAK 31/11 | RAPPORTERING PÅ POLITISKE VEDTAK 1. TERTIAL 2011   |
| K-SAK 32/11 | MELLOMLAGRING AV BRUKT REAKTORBRENSSEL OG LANGLIVET AVFALL   |
| K-SAK 33/11 | SØKNAD OM TILLATELSE TIL LANDING OG PRØVETAKING I RØMSJØEN   |
| K-SAK 34/11 | ETABLERING AV ET FORPLIKTENDE SAMARBEID PÅ KLIMA OG ENERGI MELLOM KOMMUNENE OG FYLKESKOMMUNEN I ØSTFOLD  |
| K-SAK 35/11 | ANNENGANGS BEHANDLING AV REGULERINGSPLAN FOR FORRETNING/KONTOR PÅ BERGTOMTA OG GANG- OG SYKKELVEI LANGS FV. 21 FRA STEINBYFELTET TIL VESTRE TØRNBY |
| K-SAK 36/11 | HØRINGSUTTALELSE NY SAMARBEIDSAVTALE OM PASIENTSAMARBEID AHUS  |
| K-SAK 37/11 | HØRINGSUTTALELSE REGIONAL PLAN FOR FOLKEHELSE I ØSTFOLD 2012 – 2015/2024   |
| K-SAK 38/11 | ÅRSBERETNING 2010 FOR INDRE ØSTFOLD<br>KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT IKS  |
| K-SAK 39/11 | RAPPORT FINANSFORVALTNINGEN 1. TERTIAL 2011  |
| K-SAK 40/11 | BJØRKELANGEN SKOLE   |
| K-SAK 41/11 | MEDLEMSKAP I LOKALSAMFUNNSFORENINGEN   |
| K-SAK 42/11 | VURDERING AV UTVALGSSTRUKTUREN   |
| K-SAK 43/11 | REVIDERING AV VEDTEKTER FOR<br>ASVO BJØRKELANGEN AS  |

- K-SAK 44/11 FORSLAG TIL CHARTER REGIONALPARK  
HALDENKANALEN
- K-SAK 45/11 MØTEPLAN 2. HALVÅR 2011
- K-SAK 46/11 TERTIALRAPPORT PÅ HANDLINGSPLAN 2011  
1. TERTIAL OG BUDSJETTJUSTERING
- K-SAK 47/11 ÅRSMELDING FOR 2010
- K-SAK 48/11 REGNSKAP 2010 FOR RØMSKOG KOMMUNE
- K-SAK 49/11 DISPONERING AV UDISPONERT NETTO  
DRIFTSRESULTAT FOR 2010

Eventuelt.

Forfall meldes kommuneadministrasjonen snarest.

Rømskog, 09.06.2011

Nils Nilssen  
ordfører

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann  
(sign.)



**SAK: RAPPORTERING PÅ POLITISKE VEDTAK  
1. TERTIAL 2011**

<b>Behandlende organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark.nr.</b>
Kommunestyret	16.06.11	31/11	020

Saksbehandler:

**1. HVA SAKEN GJELDER:**

Rapportering på politiske vedtak for 1. tertial 2011.

**2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Rapporten tas til orientering.

Rådmannen i Rømskog, 08.06.11

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

**3. VEDTAK:**

**4. SAKENS FAKTA:**

Rapportering av politiske vedtak fattet i kommunestyret 1. tertial 2011.

**5. RÅDMANNENS VURDERING:**

**6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Rapportering på politiske vedtak 1. tertial 2011.

**7. UTSKRIFT SENDT:**



## **SAK: MELLOMLAGRING AV BRUKT REAKTORBRENSSEL OG LANGLIVET AVFALL**

<b>Behandler organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark.nr.</b>
Kommunestyret	16.06.11	32/11	460

Saksbehandler: Kjell Flenstad

### **1. HVA SAKEN GJELDER:**

Mellomlagring av brukt reaktorbrensel og langlivet avfall.

### **2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

1. Rømskog kommune stiller seg negativ til mellomlagring av brukt reaktoravfall og langlivet avfall i Rømskog og tilgrensede kommuner.

Rådmannen i Rømskog, 09.06.11

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### **3. VEDTAK:**

### **4. SAKENS FAKTA:**

Det har etter hvert blitt et større behov for å mellomlagre brukt, ustabil kjernebrensel fra atomreaktorene i Halden og på Kjeller. NOU 2011:2 omhandler problemet og fristen for å avgi høringsuttalelse til Nærings- og handelsdepartementet er satt til fredag 30. september 2011.

Utvalget bak 2011:2 som har vurdert ulike lokaliseringer har vurdert følgende kandidater for lokalisering av et nytt mellomlager:

Lokalitet	Fylke	Kommune	Bergart
-----------	-------	---------	---------

Lokalitet	Fylke	Kommune	Bergart
1. Mysen nord	Østfold	Trøgstad/Eidsberg	Granatbiotittgneis
2. Tomter	Akershus	Ski	Øyegneis
3. Bøleråsen	Østfold	Spydeberg	Biotittgneis, granitt
4. Høgåshøgda	Akershus/Østfold	Auskog-Høland/Trøgstad	Granittbiotittgneis, Migmatitisk gneis
5. Vindsknatten	Østfold	Marker	Pyroksenamfibolitt (gabbro)
6. Breidmåsan	Akershus	Rælingen	Glimmergneis
7. Vardeåsen	Akershus	Skedsmo	Tonalittisk gneis
8. Grimsrød	Østfold	Halden	Glimmergneis
9. Bjørnholden	Akershus	Skedsmo	Granittisk gneis
10. Klaretjernhøgda	Østfold	Aremark	Granatbiotittgneis

Basert på NGUs beskrivelse (NGU, 2001a) har utvalget valgt ut seks lokaliteter for grundigere geologisk kartlegging basert på en antatt egnethet hvor man også har en geografisk spredning. Av disse lokalitetene er det to i nærheten av Kjeller, to i nærheten av Halden og to langs veien mellom Halden og Kjeller. Utvalget har fått bistand fra NGU for å vurdere følgende foreslåtte stedsvalg:

- Mysen Nord (Lokalitet 1)
- Tomter Vest (Lokalitet 2)
- Vardeåsen (Lokalitet 7)
- Grimsrød (Lokalitet 8)
- Bjørnholen (Lokalitet 9)
- Klaretjernhøgda (Lokalitet 10)
- 

Her ser vi at lokaliteten i Marker og Aurskog-Høland kommune er falt ut, mens lokaliteten i Aremark er med.

Utvalgets vurdering:

Flertallet i utvalget anbefaler at følgende tre lokaliteter vurderes i prioritert rekkefølge

- Lokalitet 8: Gimsrød
- Lokalitet 7: Vardeåsen
- Lokalitet 2: Tomter

I sluttvurderingen har også lokaliteten i Aremark falt ut.

Utvalget mener en lokalisering tett inntil et eksisterende anlegg vil kunne dra nytte av den kompetanse og de funksjoner som finnes i det eksisterende anlegget. Etableringen vil samtidig representere en mulighet for å beholde og videreutvikle et kompetansemiljø hvor både det eksisterende og et nytt anlegg inngår.

Felles for lokalitetene er at de geologisk og topografisk anses som godt egnet. De er kommunikasjonmessig lett tilgjengelige og vil neppe forutsette vesentlige oppgraderinger av vei eller annen infrastruktur. Det forventes ikke å være vesentlig interessekonflikt mot verneinteresser eller alternativ utnyttelse av områdene. For lokalitet 8 vil det i tillegg være

gunstig at inngangen til anlegget vil være innenfor et område som er regulert til industriformål.

Utvalget ønsker imidlertid å presisere at anbefalingen baserer seg på de forhold og den informasjonen som er kjent for utvalget og at ikke alle relevante variable er vurdert. En endelig beslutning om lokalisering må basere seg på en grundig konsekvensutredning.

## **5. RÅDMANNENS VURDERING**

Rømskog kommune har allerede en lokalitet i nabokommunen Aurskog Høland.

Rømskog kommune er ikke vurdert som en lokalitet i denne utredningen, men vi bør gi et klart signal om at vi ikke ønsker lagring av slikt avfall i egen kommune eller i de tilgrensende nabokommunene.

## **6. UTSKRIFT:**



## SAK: SØKNAD OM TILLATELSE TIL LANDING OG PRØVETAGNING AV RØMSJØEN

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Utvalg for utvikling	19.05.2011	13/11	460
Kommunestyret	16.06.2011	33/11	460

Saksbehandler: Ann Kristin Halvorsrud

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Biologisk institutt ved Universitetet i Oslo (UiO) skal gjennomføre en prøvetaking på Rømsjøen i forbindelse med et forskningsprosjekt under Miljø 2015.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag gir Rømskog kommune UiO, Biologisk institutt, dispensasjon for en landing med sjøfly i månedsskiftet juli-august for prøvetaking i Rømsjøen.

Rådmannen i Rømskog, 29.april 2011.

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 UTVALG FOR UTVIKLINGS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

En henviser til søknad av 16. mars 2011 vedrørende tillatelse til landing og prøvetaking i Rømsjøen.

Biologisk institutt ved Universitetet i Oslo skal gjennomføre en prøvetaking i Rømsjøen i forbindelse med et forskningsprosjekt under Miljø 2015 og har søkt Rømskog kommune om tillatelse til landing med sjøfly på Rømsjøen. Søknaden omfatter en landing for en times prøvetaking. Landingen er tenkt gjennomført i månedsskiftet juli-august.

I forskningsprosjektet skal det tas prøver på om lag 100 innsjøer i Norge og Sverige for å undersøke om det er regionale forskjeller i artsmangfoldet og hvorvidt slike forskjeller kan ha betydning for innsjøers sårbarhet i forhold til trusselsfaktorer som overgjødsling, klimaendringer og invaderende arter. Av forskningsmessige hensyn må prøvetakingen foretas

med sjøfly for at prøvetakingen skal kunne foretas mest mulig samtidig i innsjøene, dette for å unngå ulikheter i prøvene som skyldes sesongvariasjoner.

Når særlige grunner forligger kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter motorferdselloven. Kommunen har også anledning til å sette vilkår ved tillatelsen.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Omsøkt landing med sjøfly er en enkeltforetredelse som ikke vil være i strid med lovens formål om å verne naturmiljøet og fremme trivselen. Søknaden er også konkret i forhold til tidspunkt og omfang slik at en ikke behøver å sette noen ytterlige vilkår til tillatelsen.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**





## SAK: ETABLERING AV ET FORPLIKTENDE SAMARBEID PÅ KLIMA OG ENERGI MELLOM KOMMUNENE OG FYLKESKOMMUNEN I ØSTFOLD

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Kommunestyret	16.06.11	34/11	460

Saksbehandler: Kjell Flenstad

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Etablering av et forpliktende samarbeid på klima og energi mellom kommunene og fylkeskommunen i Østfold.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Rømskog kommune støtter etablering av et forpliktende samarbeid på klima og energi mellom kommunene og fylkeskommunen i Østfold. Et forpliktende samarbeid er avgjørende for hvorvidt klima- og energimålene for Østfold kan oppnås.
2. Rømskog kommune skal bidra med et årlig beløp til drift av Klimanett Østfold tilsvarende kr 20.000,- pluss kr 1,5 per innbygger(670), som utgjør kr.1005,- for Rømskog kommune.
3. Rådmannen bes innarbeide finansiering av Klimanett Østfold i budsjett for 2012 og i økonomiplanen 2012- 2015. Det forutsettes at flertallet av fylkets kommuner og fylkeskommunen vedtar deltagelse i Klimanett Østfold.
4. Samhandlingsgruppen i den vedtatte energi- og klimaplanen blir en videreføring av klimanettverket i Indre Østfold, med ansvar for oppfølging og rapportering av det lokale klimaarbeidet
5. Koordinator for Klimanett Østfold anbefales gitt en sentral rolle også i samhandlingsgruppens arbeid
6. Det etableres faggrupper med representanter fra kommunene, på de områder der det finnes hensiktsmessig.

Rådmannen i Rømskog, 25.05.2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### 3. VEDTAK:

#### **4. SAKENS FAKTA:**

##### **Bakgrunn for saken**

2. og 3. mars 2011 arrangerte Østfold Fylkeskommune sammen med Fylkesmannen i Østfold et seminar om "Klima- og energiarbeidet i Østfold mot 2020". Fylkeskommunen hadde invitert kommunepolitikere og administrativt ansatte i Østfold-kommunene til Fredriksten festning. Totalt 14 av 18 kommuner deltok på seminaret. Det ble fra samtlige deltagere kommunisert et ønske om et tettere samarbeid på området. Ingen fra Rømskog deltok på seminaret.

De fleste kommuner i Østfold har vedtatt, eller skal i løpet av første halvår 2011 vedta, en energi- og klimaplan. Målene i samtlige planer er å redusere klimagassutslipp og å redusere energibruk. Alle kommuner og fylkeskommunen har tilsvarende mål og strategier for klima- og energiarbeidet frem mot 2020. En kritisk suksessfaktor for oppnåelse av disse målene er samarbeid mellom kommunene for å komme frem til og realisere potensialet fra planlagte klima- og energitiltak.

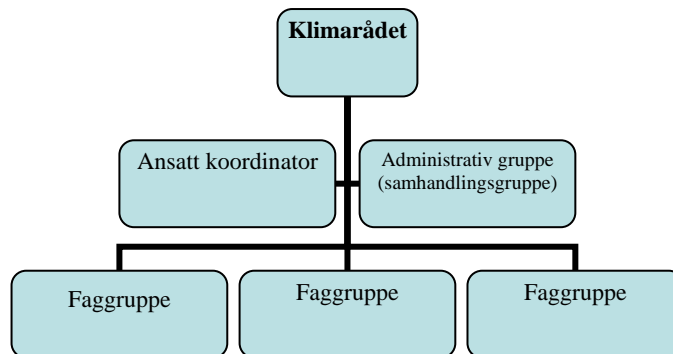
Det har vært begrenset fokus på gjennomføring av tiltak så langt i klima- og energiarbeidet. Statlig politikk og bistand har siden 2008 vært fokusert på bistand til klima- og energiplanleggingen lokalt og regionalt. Det er varslet en Stortingetsmelding om klimaarbeidet (Klimameldingen) høsten 2011, som også vil inneholde klarere politikk på gjennomføring av og tilskudd til klima- og energitiltak. KR D og KS avholdt 22. februar i år en konferanse om kommunenes rolle i klimaarbeidet. Et av hovedbudskapene fra denne konferansen var at det kommer støtteordninger for gjennomføring av klima- og energitiltak i kommunene og at disse vil prioritere kommuner som har inngått et forpliktende samarbeid på området. Det ble vist til flere eksempler på slike samarbeid i Norge i dag.

Østfold fylkeskommuner Samferdsels-, Nærings- og Miljøkomité samt Fylkesutvalget, behandlet i april saken vedrørende Klimanett Østfold og vedtok enstemmig følgende:

1. Østfold fylkeskommune støtter etablering av et forpliktende samarbeid på klima og energi mellom kommunene i Østfold. Et forpliktende samarbeid er avgjørende for hvorvidt klima- og energimålene for Østfold kan oppnås.
2. Østfold fylkeskommune signaliserer vilje til å bidra med et årlig beløp til drift av Klimanett Østfold tilsvarende det som deltagende kommuner bidrar med i sum, begrenset oppad til kr 770 000 per år.
3. Fylkesrådmannen bes innarbeide finansiering av Klimanett Østfold i økonomiplanen 2012- 2015. Det forutsettes at flertallet av fylkets kommuner vedtar deltagelse i Klimanett Østfold.

## Samarbeidsmodell

På samlingen var det enighet om en samarbeidsmodell som var relativt forpliktende. Organiseringen av "Vannområdene" ble trukket fram som en aktuell og kjent arbeidsform for politikerne. Følgende modell gav bred enighet:



- Klimarådet – kommunenes ordførere og fylkesordførere, samt representant for fylkesmannen- eventuelt et begrenset utvalg av ordførere.
- Det ansettes en prosjektleder/koordinator som organiserer arbeidet. Partene vil her forplikte seg gjennom økonomiske midler og kompetanse.
- Det vil være en fast kontaktperson i administrasjonen hos hver deltagende kommune. Denne vil være ansvarlig for å følge opp saksføring og kommunens generelle deltagelse, og samlet vil disse utgjøre koordinators samhandlingsgruppe.
- Under styringsgruppen etableres faggrupper etter interesse/behov for den enkelte kommune/region. Styringsgruppen beslutter hvilke arbeidsgrupper som opprettes iht. vedtatt handlingsplan. Fylkesmannen vil kunne delta i arbeid på de områder hvor de har sektoransvar. Faggruppene kan organiseres som en felles deltagelse i en eller flere allerede eksisterende nettverk, herunder Energiforum Østfold, Biogass Østfold, Gjenvinningsnettverket m. fl. Dette vil utnytte kommunenes ressurser mest mulig effektivt på de aktuelle temaområdene.

Klimaplanene har et perspektiv fram til 2020. Derfor er det ønskelig at Klimanett Østfold også har det samme perspektivet. Prosjektet må ha en forutsigbarhet som tilsier at partene forplikter seg til minst et 3-årig samarbeid for å kunne skape resultater. Etter den perioden evalueres prosjektet for å se på grunnlag for videre samarbeid. Alle deltagere forplikter seg til å bidra med økonomiske og administrative ressurser inn i arbeidsgruppene. Fylkeskommunens bidrag vil kunne være tilsvarende bidrag som kommunene legger inn.

## Klimanett Østfolds rolle

Klimanett Østfold vil være kommunenes verktøy for å få gjennomført klima- og energiltak, men vil ikke overta kommunenes ansvar for å gjennomføre tiltak og nå klimamålene. Rollen vil være:

- Koordinere klima- og energiarbeidet i fylket
- Mobilisering av økte ressurser til tiltak gjennom søknader til tilskuddsprogrammer statlig og internasjonalt.

- Opplæring, kunnskapsbygging for miljøledelse internt og kommunikasjon og informasjon eksternt
- Kvalitetssikring og oppfølging av tiltak for best mulig reduksjonspotensial.
- Utvikling av bedre grunnlag for klimaregnskap i Østfold; herunder bedre målbarhet for klimatiltak

Gjennom disse rollene vil nettverket bidra til en styrking av det kommunale klima- og energiarbeidet uansett dagens nivå. Ressursene vil fokuseres på å videreutvikle eksisterende løsninger og tiltak, og gi bedre kvalitet og gjennomføringsevne i et større geografisk område.

Størrelsen på medfinansiering er dimensjonert i henhold til behov for å bygge den organisasjonen som skissert og følge opp rollene overfor. Det er foreslått et fastbeløp på kr 20 000 per kommuneadministrasjon, i tillegg til kr 1,5 per innbygger. Gevinsten fra deltagelse i et slikt samarbeid vil ikke kun være basert på kommunestørrelse. Totalbeløpet fra kommunene vil da kunne bli maks kr 770 000 dersom alle deltar. Det var signalisert at prosjektstrukturen fortsatt skal kunne bæres ved 70% deltagelse, og innsatsbeløpet er dimensjonert for at dette skal være mulig. Ved 70% deltagelse vil utredningskapasiteten være minimal og begrenset til ansatt koordinator.

#### Planlagt framdrift

Seminarets deltagere kom med sterke signaler på at Fylkeskommunen må starte prosessen og invitere kommunene til et samarbeid. Videre fremdrift er deretter som følger

- Behandling i regionrådene mai/juni
- Behandling i Østfoldrådet den 14. juni.
- Behandling i kommunale utvalg mai/juni og sluttbehandling i kommunestyrene i juni, vedrørende endelig samarbeid.
- Under saksforberedelsene ønsker redaksjonskomiteen tilbakemeldinger fra deltakerne på samlingen. Samtidig med denne prosessen vil Fylkesmannen behandle sin deltagelse i et slikt samarbeid.
- Stillingen som koordinator vil ved eventuelt vedtak om iverksetting lyses ut primo august, med intensjon om tiltredelse januar 2012. Endelig innstilling vil da legges frem for høring til Klimarådet.
- Ved eventuelt vedtak om iverksetting vil ordfører i samtlige deltakende kommuner innkalles for behandling og vedtak av endelig organisasjon og avtaleverk mellom deltagere i Klimanett Østfold. Dette vil finne sted så snart de nye kommunestyrene er konstituert.

#### Gevinster ved et forpliktende klima- og energisamarbeid – første 3 år

En rekke tiltak og oppgaver er identifisert for gjennomføring i nær samtlige klima- og energiplaner i Østfoldkommunene. Det er utredet i mer detalj om de områder hvor samarbeid i første omgang vil medføre størst merverdi. Fredriksten- samlingen pekte på disse klima- og energistrategiområdene i de første tre årene.

##### 1. Kommunikasjon og miljøledelse

Alle kommuner har vedtatt planer med kommunikasjon som en viktig del. Det gjelder både kommunikasjon om gjennomførte tiltak, aksept for kommende tiltak, kampanjer og lignende, men også kommunikasjon om bakgrunn og hensikt med klima- og energiarbeid. Miljøledelse er en vesentlig del av klima- og energiarbeidet. Det omhandler implementering av miljømål og tiltaksarbeid i alle relevante ledd i

kommunenes organisasjon og styringssystemer. Kommunikasjon, kunnskapsformidling og fagkompetanse er nødvendige innsatsfaktorer i et slikt implementeringsarbeid. Kommunenes behov for opplæringsmodeller, kunnskapsformidling og informasjon på klima- og energiområdet vil kunne dekkes gjennom en felles utarbeidelse. **Et samarbeid mellom kommunene på disse områdene vil kunne medføre høyere kvalitet og større kostnadseffektivitet enn ved individuell gjennomføring av tiltak.**

## 2. Ressursmobilisering – nasjonalt og internasjonalt

Et økonomisk forpliktende samarbeid med dedikerte ressurser vil kunne stå godt rustet ved søknad til tilskuddsprogram og midler satt av til klima- og energi. En dedikert ressurs vil på vegne av alle kommunene i samarbeidet ha mulighet til å føre oversikt over alle tilgjengelige tilskuddsprogram både i EU- sammenheng og nasjonalt. **Mange tilskuddsprogram betinger at egne midler stilles til disposisjon og belønner forpliktende samarbeid mellom flere partnere.**

## 3. Energieffektivisering bygg

Det er en rekke felles utfordringer og tiltak som kan gjennomføres på dette feltet. Et samarbeid kan bidra til et bedre faglig grunnlag for gjennomføringer av tiltak i eksisterende bygg gjennom utredninger og felles tiltaksvurderinger. Samarbeid om energimerking kan bidra til en mer kostnadseffektiv og kvalitetsmessig bedre gjennomføring. Videre kan et forpliktende samarbeid bidra til en høyere takt på gjennomføring av vedtatte energieffektiviseringstiltak i kommunale bygg og således redusere kostnader for kommunene. **Energieffektivisering i bygg er et prioritert tiltaksområde innen klima og energi og medfører i følge Klimakur 2020 netto økonomisk gevinst for kommunene. Suksesskriterier er kunnskap og kompetanse. Et forpliktende samarbeid kan bidra til realisering av fullt gevinstpotensial i hvert tiltak.**

## 4. Målbarhet og bedre klimaregnskap

Gjennom et forpliktende samarbeid og felles gjennomføring av ulike klima- og energitiltak vil det være mulig å sammenligne og vurdere i hvilken grad reduksjonspotensialet blir realisert i alle kommuner. Denne læringen vil gi grunnlag for bedre målbarhet og presisjonsgrad i klima- og energiregnskapet. Tallgrunnlaget som i dag brukes har svært stor usikkerhet og er i følge Klimakur- rapporten dårlig egnet som beslutningsgrunnlag. Denne tilnærmingen til utvikling av bedre klimaregnskap har et betydelig forskningstilsnitt, og arbeidet med dette vil kunne frigjøre forskningsmidler til samarbeidet. **Bedre klimaregnskap vil gi større kvalitet på vurdering og prioritering av tiltak, og bidra til en mer kostnadseffektiv tiltaksgjennomføring.**

## 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Rømskog kommune har gjennom Klima- og energiplan for Indre Østfolds kommuner vedtatt å redusere klimagassutslippene med 20% innen 2020, basert på 2007- nivå. Det er mindre enn 9 år igjen og man er fortsatt langt fra målet. Kommunen har bergrensede ressurser tilgjengelig for gjennomføring av klima- og energitiltak. Kvaliteten på de tiltakene som gjennomføres tilsier at ikke fullt reduksjonspotensial oppnås. Et samarbeid om implementering av klima- og

energiplanene vil kunne styrke gjennomføringsevnen, øke kvaliteten på tiltak og utløse større ressurser enn det som enkeltvis er planlagt satt av i hver kommune.

Klimanett Østfold vil kunne utgjøre grunnmuren for de vedtatte klima- og energistrategiene i de kommunale planene i fylket. De 10 indre Østfold kommunene har allerede et felles ståsted gjennom å vedta etablering av en samhandlingsgruppe. En felles samarbeidsplattform for hele fylket vil ytterligere gi økt styrke og verdi. Dette samarbeidet vil også styrke verdien av de eksisterende klima- og energitiltakene i fylkeskommunal regi; Prosjekt Biogass Østfold, infrastruktur for ladbare biler, Miljøfyrtårn-arbeidet, energieffektivisering i bygg og Energiforum Østfold.

De økonomiske forpliktelsene som er foreslått for kommunene er minimum av hva som er anslått å være nødvendig for etablering av Klimanett Østfold. Grunnbeløpet er satt til kr. 20 000,- og et tillegg på kr. 1,5 pr innbygger med begrunnelse av at gevinsten av et slikt samarbeid ikke er basert på kommunestørrelsen. Et av tiltakene i klima og energiplanen for Indre Østfold kommunene er å avsette kr. 20,- pr innbygger til ENØK-tiltak. Det bør her vurderes om en kan benytte noe av disse midlene til Klimanett Østfold. Fylkeskommunen skal bidra med tilsvarende ressurser som kommunene. Dette vil beløpe seg til potensielt kr 770 000 per år. Samlet beløp vil kunne dekke en koordinatorstilling og faglig bistand for drift av nettverket. Det bør foretas en vurdering om hvorvidt samarbeidet skal etableres dersom det er en betydelig andel kommuner som ikke ønsker å delta.

Et samarbeid om klima- og energi må drives av et ønske fra kommunene. Samarbeidet vil styrke administrasjonen med økt kompetansen og ressurser. Kommunene må også stille med deltakere i arbeidsgruppene der kommunen har kompetanse som kan bidra i nettverket. Fylkeskommunen tilbyr seg å påta seg arbeidsgiveransvaret for koordinator, for å tilby vedkommende et relevant arbeidsmiljø og kontorstøtte. Vedkommende vil rapportere direkte til styringsgruppen.

Det vektlegges at kommunens innbyggere og ansatte engasjeres aktivt i arbeidet for å nå målene i klima- og energiplanen.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Ligger i saksmappa: Østfold fylkeskommunes saksfremlegg.

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## **SAK: ANNENGANGS BEHANDLING AV REGULERINGSPLAN FOR FORRETNING/KONTOR PÅ BERGTOMTA OG GANG- OG SYKKELVEI LANGS FV.21 FRA STEINBYFELTET TIL VESTRE TØRNBY.**

<b>Behandler organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark. nr.</b>
Det faste planutvalget	19.05.2011	07/11	504
Kommunestyret	16.06.2011	35/11	504

Saksbehandler: Eva Karina Johansen Riiser

### **1. HVA SAKEN GJELDER:**

Annengangs behandling av reguleringsplan for forretning/kontor på Bergtomta og gang- og sykkelvei langs fv.21 fra steinbyfeltet til Vestre Tørnby.

### **2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

Reguleringsplan med bestemmelser for Bergtomta og gang/sykkelvei langs fv.21 fra Steinbyfeltet til Vestre Tørnby, datert 18. februar 2011, foreslås egengodkjent.

Vedtaket begrunnes i rådmannens saksframlegg.

Rådmannen i Rømskog, den 13.05.2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### **3. VEDTAK:**

#### **3.1 DET FASTE PLANUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### **3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:**

### **4. SAKENS FAKTA:**

Reguleringsplanen har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 25.02.11 til 08.04.11. Utleggelsen ble avertert i Indre Akershus Blad, Smaalenenes Avis, og på kommunens hjemmeside [www.romskog.kommune.no](http://www.romskog.kommune.no). Det har totalt kommet inn 5 uttalelser.

Det har kommet inn uttalelser fra:

Avsender:	Datert:
Fylkesmannen i Østfold	08.04.11
Østfold fylkeskommune	05.04.11
Statens vegvesen	31.03.11
Rømskog kommune, barnetalsperson	03.03.11
Miljørettet helsevern i Indre Østfold IKS	08.04.11

Sammendrag av uttalelsene, og kommentarer til disse følger vedlagt.

Øvre Romerike Prosjektering har på vegne av Rømskog kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for Bergtomta og gangsykkel langs fv.21 fra Steinbyfeltet til Vestre Tørnby.

Hensikten med planen er å legge til rette for utbygging av en dagligvareforretning med tilhørende drivstoffpumpeanlegg på Bergtomta. I planforslaget inngår også 380 meter gang- og sykkelvei fra innkjøringen til Steinbyfeltet og sydover til Vestre Tørnby.

Viser til vedlagt saksframlegg ved 1.gangsbehandling for nærmere utdyping av reguleringsplanen og tidligere gitte uttalelser.

Uttalelsene er tatt til etterretning, og innarbeidet i planen så langt som hensiktsmessig. Fylkeskommunen etterspør en busslomme i nærheten av butikktomta. Det er regulert inn en busslomme i nærheten av butikktomta, den ligger rett ved siden av og på samme side av veien. På andre siden av veien er det en stor avkjøring, og det anses som unødvendig med en busslomme der. Det er busslommer på begge sider av veien like sør for butikktomta. Som vi kan lese av uttalelsene som nevnt over, kan planen egengodkjennes.

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Rådmannen anbefaler at reguleringsplan for forretning/kontor på Bergtomta og gang- og sykkelvei langs fv.21 fra Steinbyfeltet til Vestre Tørnby vedtas i kommunestyret.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Reguleringsbestemmelser  
Reguleringsplan  
Sammendrag av innkomne uttalelser.  
Saksframlegg fra 1.gangsbehandling.

Ligger i saksmappa:

Planbeskrivelse  
Risiko og sårbarhetsanalyse  
Adresseliste  
Varsel om oppstart.  
Uttalelser  
Kunngjøring om offentlig ettersyn  
Uttalelser

## **7. UTSKRIFT SENDT:**





**SAK: HØRINGSUTTALELSE NY SAMARBEIDSAVTALE  
OM PASIENTSAMARBEID AHUS**

<b>Behandlende organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark.nr.</b>
Kommunestyret	16.06.11	36/11	421

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

**1. HVA SAKEN GJELDER:**

Forslag til ny samarbeidsavtale om ”Samarbeid om helhetlig pasientforløp – Ansvars- og oppgavefordeling mellom Ahus og kommune/bydel”

**2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

1. Rømskog kommune gir sin tilslutning til forslag til ny samarbeidsavtale om ”Samarbeid om helhetlig pasientforløp – Ansvars- og oppgavefordeling mellom Ahus og kommune/bydel”

Rådmannen i Rømskog, 07.06.11

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

**3. VEDTAK:**

**4. SAKENS FAKTA:**

Arbeidet med avtaleforslaget startet høsten 2010 i forbindelse med det generelle avtalearbeidet mellom Ahus og kommunen i opptaksområdet. Samhandlingsreformen pålegger kommuner og Helseforetak å inngå samarbeidsavtaler. En partssammensatt redaksjonskomite har utarbeidet utkast til samarbeidsavtale vedrørende pasienter som allerede mottar kommunale helse- og omsorgstjenester ved innleggelse/mottak eller vurderes å trenge det ved hjemreise. Utkastet er ute til høring med frist 17.6.11. Skedsmo, Eidsvoll, Grorud bydel og Frogn kommune har representert kommunene i utvalget. For å etablere en samarbeidsavtale er man avhengig av konsensus.

Avtalen legger opp til optimal bruk av elektroniske verktøy og standarder, Individuell Plan og samarbeidsmøter

Avtalen legger til grunn definisjonen av utskrivningsklar pasient som brukes i forskrift 1998-16-12 nr 1447 § 3, dvs samme praksis som i dag.

## **5. RÅDMANNENS VURDERING**

Utkastet gir en fyldig beskrivelse av ansvarsforhold, oppgavefordeling og rutiner for pasientsamarbeid som ligger tett opptil dagens praksis.

## **6. VEDLEGG:**

- Høringsbrev datert 10.05.11
- Utkast til samarbeidsavtale

## **7. UTSKRIFT:**



**SAK: HØRINGSUTTALELSE REGIONAL PLAN FOR FOLKEHELSE I ØSTFOLD 2012 – 2015/ 2024**

<b>Behandlende organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark.nr.</b>
Kommunestyret	16.06.11	37/11	400

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

**1. HVA SAKEN GJELDER:**

Regional plan for folkehelse i Østfold 2012-2015/2024 er ute til høring.

**2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

1. Rømskog kommune gir sin tilslutning til Regional plan for folkehelse i Østfold 2012-2015/2024 og ser frem til utarbeidelse av konkrete tiltak og måltall i den varslede handlingsdelen.
2. Det anbefales at kapittel 3.5 omgjøres til et vedlegg til selve planen.

Rådmannen i Rømskog, 07.06.11

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

**3. VEDTAK:**

**4. SAKENS FAKTA:**

Fylkesutvalget i Østfold vedtok planen i april og den er sendt til høring med frist 30.6.11. Formålet med planen er å synliggjøre folkehelse som satsningsområde, og partnerskap skal utvikles for å nå målene i planen. En handlingsdel til planen vil ble fremmet som egen sak denne høsten. Den nye folkehelseloven bygger på prinsippene; bærekraftig utvikling, førevar, utjevning, helse i alt og medvirkning. Det siste prinsippet vil bli innarbeidet i planen etter høringsrunden. Kommunelegen har hatt planen til gjennomsyn.

**5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Planen skisserer en rekke gode formål som det er vanskelig å si seg uenig i. En ser frem til utarbeidelse av konkrete tiltak og måltall i den varslede handlingsdelen. Definisjonene i kapittel 3.5 bør omgjøres til et vedlegg (ordbok) til selve planen.

**7. VEDLEGG:**

- Høringsbrev fra Østfold fylkeskommune, datert 26.04.11
- Høringsutkast

**6. UTSKRIFT:**



**SAK:       ÅRSBERETNING 2010 FOR INDRE ØSTFOLD  
KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT IKS**

<b>Behandlende organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark.nr.</b>
Kommunestyret	16.06.11	38/11	103.3

Saksbehandler:

**1. HVA SAKEN GJELDER:**

Årsberetning 2010 for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS.

**2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

Saken tas til orientering.

Rådmannen i Rømskog, 09.06.11

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

**3. VEDTAK:**

**4. SAKENS FAKTA:**

Årsberetning 2010 for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS skal legges fram for kommunestyret til orientering.

**5. RÅDMANNENS VURDERING:**

**6. AKTUELLE VEDLEGG:**

- Årsberetning 2010 for Indre Østfold Kontrollutvalgssekretariat IKS.
- Møtebok fra kontrollutvalget

**7. UTSKRIFT:**



## SAK: RAPPORT FINANSFORVALTNINGEN 1. TERTIAL 2011

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Kommunestyret	16.06.2011	39/11	100

Saksbehandler: Roar Karlsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Tertialrapport i henhold til Finansreglementet.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Kommunestyret tar rapporten til orientering

Rådmannen i Rømskog, 31.5.2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

### 4. SAKENS FAKTA:

I henhold til Rømskog kommunes finansreglement som ble vedtatt i K-sak 53/10 den 16.12.2010 kap. 6.5 og 7.7, skal en finansrapport forelegges kommunestyret for hver tertial.

Rapporten skal inneholde oversikt over ledig likviditet og oversikt over kommunens gjeldsportefølje.

### 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Rapporten gir et dekkende bilde av kommunens finansielle situasjon. Denne vurderes å være tilfredsstillende, men rentenivået følges nøye.

### 6. AKTUELLE VEDLEGG:

Rapport Finansforvaltningen 1. tertial 2011

### 7. UTSKRIFT SENDT:



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: BJØRKELANGEN SKOLE

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	12/11	212
Kommunestyret	16.06.11	40/11	212

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Utredning av behovet for rehabilitering av Bjørkelangen skole.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune skal være representert i alle ledd av prosessen vedrørende ny Bjørkelangen skole.
2. Rømskogs ungdomsskoleelever og deres foresatte inkluderes som brukere.
3. Før vedtak om evt. vedtak om ombygging/rehabilitering/nybygg av Bjørkelangen skole fattes må det avklares hvilke kostnader som gjelder ungdomstrinnet, slik at kostnader til barnetrinnet og evt. kulturelle formål ikke tas inn i beregningen av Rømskogs andel.

Rådmannen i Rømskog, 16. mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Rømskog er medeier (ca 7 %) i Bjørkelangen skole, ungdomstrinnet. Aurskog-Høland kommunestyre vedtok i sak nr 38/09 Rehabilitering av skoler å avsette 1 mill kr til planarbeid for Bjørkelangen skole. Det ble i tillegg vedtatt å tilføre Bjørkelangen skole en ramme på totalt 50 mill kr, med en forutsetning om at byggearbeidene skulle starte i 2012.

Bakgrunnen for saken; Hovedplanen for rehabilitering av skoler, skisserte tre alternative løsninger for Bjørkelangen skole.

Alternativ 1; Oppussing. Kostnadsanslått i 2009 til 14,8 mill kr.

Alternativ 2; Full rehabilitering. Kostnadsanslått i 2009 til 81,9 mill kr.

Alternativ 3; Nybygg. Kostnadsanslått i 2009 til 110,8 mill kr.

Det ble vurdert at en rehabilitering på 50 mill kr kroner ville kunne løse både kapasitetsproblemene i fremtiden, det funksjonelle og de bygningsmessige utfordringene.

Eksisterende bygningsmasse er imidlertid i en såpass dårlig forfatning at kommunen uansett må foreta seg noe..

Det er utarbeidet en rapport om alternativer for Bjørkelangen skole fra KKP Byggadministrasjon (se vedlegg). Rapporten inneholder følgende kostnadskalkyler:

- Ny skole 7200 m<sup>2</sup> x kr. 28000/m<sup>2</sup> = 201,6 mill kr. Dette inkluderer riving av eksisterende bygninger, men ikke nytt svømmebasseng og kostnader for ev. ny tomt.
- Full ombygging av eksisterende bygninger 7400 m<sup>2</sup> x 20900/m<sup>2</sup> = 154,7 mill kr.

Når det gjelder kapasitetshensyn, er bygningsarealet slik det fremstår i dag tilfredsstillende ihht anbefalt antall bruttoareal (BTA) pr elev. Eksisterende skole har pr i dag 498 elever foredlet på 7419 m<sup>2</sup> BTA. Dette er noen mer enn anslått behov ved en ny skole som er dimensjoner for 600 elever. Ved en full ombygning av dagens bygningsmasse vil det altså være en teoretisk mulig å få plass for fremtidens elevtall. Opp mot dette må det også vurderes kostnader knyttet til provisoriske løsninger for undervisningen mens rehabiliteringen pågår. Slike utgifter skal i føres i driften og er svært kostbart. Videre må det ved en ombygning av arealene forventes en kortere levetid enn ved nybygg.

Rapporten konkluderer imidlertid på to viktige punkter. Det gis en anbefaling om å vektlegge planleggingsarbeidet. Videre anbefales det at man foretar de nødvendige strategiske veivalgene med hensyn til fremtidig skoledrift sett i lys av befolkningsutvikling, tomtevalg, samt trender i opplæringsløpet. Følgende fremdriftsplan for prosjektet er lagt frem for Kommunestyret i Aurskog-Høland for å få dettes tilslutning:

<b>FASER</b>	<b>Innhold i fasen:</b>	<b>Oppstart:</b>	<b>Slutført innen:</b>
Fase 1 Mulighetsanalyse	Utarbeidelse av anbudsgrunnlag for mulighetsstudie: kartlegging av befolkningsutvikling, bosetting, tomtealternativer, fremtidig skolestruktur, trender i opplæringsløpet, behov for svømmeanlegg, muligheter for	2. halvår 2011  Politisk sak våren 2012 med fremleggelse av alternative løsninger.	29.2.12



	<p>samordning av lokaler med videregående skole, kultur samt folkehelse. Prognoser for kostnader knyttet til alternativer for fremtidige løsninger. Beregning av eventuell inntekt som følge av salg av eksisterende tomt, samt utgifter knyttet til erverv av ev. ny tomt. Beregning av kostnader ifbm ev provisoriske løsninger ved rehabilitering av eksisterende skole. Eventuelt avholde f.eks folkemøter, medvirkning i en tidlig fase.</p>		
<b>FASER</b>	<b>Innhold i fasen:</b>	<b>Oppstart:</b>	<b>Slutført innen:</b>
Fase 2 Forprosjekt	<p>Avhengig av politisk vedtak fattet i saken, utarbeide anbud på gjennomføring av forprosjektet. Forprosjektet danner grunnlag for politisk sak</p>	<p>1.halvår 2012 Politisk sak høsten 2012 med fremleggelse av alternative løsninger, samt investeringsbeslutning.</p>	30.12.2012
<b>FASER</b>	<b>Innhold i fasen:</b>	<b>Oppstart:</b>	<b>Slutført innen:</b>
Fase 3 Gjennomføring av prosjekt	<p>Avhengig av politisk vedtak fatte i saken, utarbeide anbud på gjennomføring av prosjektet. Prosjektering Brukermedvirkning Anbudskonkurransen Valg av entreprenør Ansette prosjektleder/byggeleder Byggefase</p>	2. halvår 2013	Avhengig av valg av entreprenør.

I saken heter det at "Rømskog kommune har en eierandel i Bjørkelangen skole (ungdomstrinnet) på om lag 7 %. Rådmannen har orientert kommunen om fremleggelsen av denne saken og er i dialog med kommunen om hvordan de ønsker å involvere seg i prosjektet".

I § 7 i avtalen med Aurskog-Høland lyder:

”Ved fremtidige større påkostninger på ungdomstrinnet ved Bjørkelangen skoles bygninger og anlegg (Generaloppussing/rehabilitering/nybygg og lignende) bidrar Rømskog med en andel utregnet på følgende måte:

15% av den samlede påkostning bæres av Aurskog-Høland alene. Det resterende beløp fordeles slik som tallet på ungdomsskoleelever fra Rømskog forholder seg til tallet på ungdomsskoleelever på Bjørkelangen skole utenom Rømskogs elever. Avregning skjer så snart regnskapet for påkostningene er avsluttet. Forholdstallet for elevene beregnes etter siste års grunnskolestatistikk pr 1.oktober. Aurskog-Høland kommune bes varsle Rømskog kommune i god tid om planer for generaloppussing/rehabilitering/nybygg slik at kostnadene kan innarbeides i økonomiplanen.”

I Økonomiplan for Rømskog kommune 2011-2014 er det vedtatt kr 6 420 000 til prosjektet:

2011 kr 120 000	planlegging	finansiert av fond
2012 kr 300 000	planlegging	finansiert av fond
2013 kr 6 000 000	bygging	finansiert ved lån

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Som medeier er det viktig at Rømskog kommune involveres i prosessen fra starten av. De valg som tas vil få store økonomiske konsekvenser. Før et evt. byggeprosjekt vedtas må det avklares hvilke kostnader som gjelder ungdomstrinnet, slik at kostnader til barnetrinnet og evt. kulturelle formål ikke tas inn i beregningen av Rømskogs andel. Kommunen bør være representert i prosjektet og elever og foresatte involveres som brukere.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG**

Rapport fra KPP-Byggadministrasjon as: Utredning av alternativer Bjørkelangen 1-10 skole. (Tilsendt tidligere.)

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: MEDLEMSKAP I LOKALSAMFUNNSFORENINGEN

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	13/11	033
Kommunestyret	16.06.11	41/11	033

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Medlemskap i Lokalsamfunnsforeningen.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune melder seg inn i Lokalsamfunnsforeningen og betaler den årlige kontingenten på 5.000 kroner.
2. Kostnaden dekkes over formannskapets reserverte bevilgninger 14900 – 1990 – 120.

Rådmannen i Rømskog, 16. mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Lokalsamfunnsforeningen arbeider for lokaldemokrati og desentralisering. Foreningen ønsker å delta i debatten om kommunestrukturen og det lokale folkestyret, og er motstander av tvangssammenslutning av kommuner.

Lokalsamfunnsforeningen ble formelt stiftet 7. september 2009. Initiativet til organisasjonen ble tatt av en gruppe ordførere fra alle partier som er representert på Stortinget, samt Fagforbundets leder Jan Davidsen, gjennom et brev som ble sendt alle landets kommuner våren 2009. Henvendelsen til alle landets kommuner finnes på organisasjonens hjemmeside <http://lokalsamfunnsforeningen.no/>

Om bakgrunnen for initiativet framgår følgende:

*”Både i spørsmålet om sammenslåing av kommuner og i diskusjonen om den videre utviklingen av reformer i offentlig sektor er det nå behov for en organisasjon som målbærer betydningen av lokaldemokrati og desentralisering. Denne organisasjonen må ha et tydelig standpunkt mot tvangssammenslutning av kommuner og mot sentralisering av viktige velferdstjenester. Organisasjonen bør forsøke å samle små og mellomstore kommuner, fylker, interesseorganisasjoner og arbeidstakerorganisasjoner om et felles budskap. Denne organisasjonen vil også kunne samarbeide med ulike fagmiljøer i universitets- og høgskolesektoren, og andre, om et opplysningsarbeid i disse sakene. Mange fagmiljøer og framtreddende forskere advarer mot det som nå er i ferd med å skje. Organisasjonen bør derfor også kunne drive et omfattende opplysningsarbeid mot opinionen.*

*Kommunene er bærebjelkene i velferdsstaten. En omfattende tvangssammenslutning av kommuner vil føre til sentralisering av bosetting, arbeidsplasser og makt. De mange kommunene i landet virkeliggjør et reelt folkestyre som befolkningen slutter opp om. Vi må ikke passivt sitte og vente på det som nå er i ferd med å skje. Tvert om bør vi være i forkant av utviklingen for på den måten å gi vårt bidrag til viktige debatter vi ser vil komme..*

*Vi vil be om tilslutning til følgende:*

- Et ordfører-opprop der kommunene tydelig avviser alle forslag om direkte eller indirekte tvangssammenslutning av kommuner.*
- Et ordførermøte i august der partilederne for partiene på Stortinget, samt Kommunalministeren, inviteres for å diskutere kommunestrukturen og spørsmålet om bruk av direkte eller indirekte tvang.*
- Støtte til et arbeid for å avklare interessen for dannelsen av en lokalsamfunnsaksjon. Aksjonen vil kunne dannes i forlengelsen av ordførerkonferansen i august.”*

På Lokalsamfunnsforeningens hjemmeside finnes det også en oversikt over hvilke ordførere som støttet initiativet i 2009, samt referat fra organisasjonens første årsmøte.

Lokalsamfunnsforeningen er tverrpolitisk og har fått støtte fra 147 ordførere i alle partier.

Samlet innbyggertall i disse kommunene er 590.000 mennesker.

Organisasjonen er siden registrert i Brønnøysund-registeret og har etablert en egen hjemmeside på internett, samt en side på Facebook. Foreningen gjennomførte høsten 2010 en konferanse i Hurdal med inviterte foredrag om blant annet kommunestrukturen og samhandlingsreformen.

Lokalsamfunnsforeningen samarbeider blant annet med et fagmiljø ved Høgskolen i Hedmark om faglige utredninger og Regionrådet for Sør-Østerdal sørger for regnskapsførsel, revisjon og bankkonto. Organisasjonen har til hensikt å drive et opplysningsarbeid, delta i debatten i media og arrangere seminarer og konferanser.

Lokalsamfunnsforeningen har nå henvendt seg til de 147 kommunene der ordførerne støttet initiativet med forespørsel om kommunen vil bli medlem av organisasjonen. Et medlemskap koster kroner 5.000 pr år. Kontingenten skal finansiere organisasjonens aktiviteter.

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Debatten om kommunesammenslåing har vokst i omfang siden våren 2009. I løpet av sommeren og høsten 2010 gikk en rekke organisasjoner og statlige etater ut i media med støtte til tanken om omfattende kommunesammenslutninger i Norge. Det gjaldt for eksempel Forbrukerrådet, Utdanningsdirektoratet, Helsedirektoratet, Barneombudet, Akademikerne og Næringslivets Hovedorganisasjon. Det ble også klart at Arbeiderpartiet ville vurdere sitt standpunkt til tvangssammenslutning av kommuner i tiden fram mot stortingsvalget i 2013.

Våren 2010 offentliggjorde Direktoratet for IKT i forvaltningen (DIFI) sin store innbyggerundersøkelse. Dette er den største intervjuundersøkelse som er gjort i Norge og den viste blant annet klart at innbyggerne i små kommunene var mer tilfreds med kommunens tjenester på de fleste områder enn i store kommuner. Innbyggerne var også mer fornøyd med demokrati og folkestyre i disse kommunene.

Lokalsamfunnsforeningen har som målsetting å motarbeide omfattende tvangssammenslåing av kommuner, samt å drive opplysningsarbeid om en rekke spørsmål som kommer opp i debatten om kommunestrukturen. Organisasjonen er tverrpolitisk, og den har støtte fra den største arbeidstakerorganisasjonen i kommunesektoren, Fagforbundet.

Det er ingen andre tilsvarende organisasjoner som har et klart standpunkt i spørsmålet om bruk av tvangssammenslåing. Det er åpenbart behov for en organisasjon som deltar i debatten om kommunestrukturen på vegne av de mange kommunene som står i fare for å bli slått sammen med tvang. Kommunen bør delta i det arbeidet Lokalsamfunnsforeningen driver og melde seg inn i foreningen og betale en årlig kontingent på 5.000 kroner til dette arbeidet.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG**

Brev til ordfører: Oppfordring om innmelding i Lokalsamfunnsforeningen.  
(Tidligere tilsendt.)

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: VURDERING AV UTVALGSSTRUKTUREN

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Utvalg for utvikling	07.04.11	09/11	022
Utvalg for oppvekst og omsorg	07.04.11	11/11	022
Formannskapet	30.05.11	14/11	022
Kommunestyret	16.06.11	42/11	022

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Vurdering av behovet for faste utvalg.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Utvalg for utvikling og Utvalg for oppvekst og omsorg legges ned fra neste valgperiode.
2. Formannskapet tillegges funksjon som Fast utvalg for plansaker fra neste valgperiode.

Rådmannen i Rømskog, 21.mars 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 UTVALG FOR OPPVEKST OG OMSORGS BEHANDLING:

Pkt. 1: Dagens utvalgsordning opprettholdes. Vedtatt med 6 mot 1 stemme (Frp.)

Pkt. 2: Dagens ordning med eget utvalg for plansaker opprettholdes. Ved tatt med 7 stemmer.

#### 3.2 UTVALG FOR OPPVEKST OG OMSORGS INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:

1. Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for utvikling opprettholdes som egne utvalg.
2. Utvalg for plansaker opprettholdes som eget utvalg.

### **3.3 UTVALG FOR UTVIKLINGS BEHANDLING:**

Kristelig Folkeparti fremmet følgende forslag:

”Når det gjelder rekruttering av politikere kan det være lettere og få engasjert nye mennesker hvis de kan få starte sin karriere i et utvalg. Ved å opprettholde utvalgene vil det også være flere i lokalmiljøet som blir engasjert i politikken. Blir utvalgene lagt ned, blir det mye saker for formannskapet og behandling av politiske saker blir utført av færre personer. I utvalgene blir flere synspunkter belyst, og de enkelte sakene blir godt behandlet. Og dette avlaster formannskap og kommunestyre.

Planutvalget kan godt ligge under Utvalg for utvikling.”

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

### **3.4 UTVALG FOR UTVIKLINGS INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET:**

Utvalg for utvikling går for den nåværende utvalgsstrukturen, med følgende begrunnelse:

Når det gjelder rekruttering av politikere kan det være lettere og få engasjert nye mennesker hvis de kan få starte sin karriere i et utvalg. Ved å opprettholde utvalgene vil det også være flere i lokalmiljøet som blir engasjert i politikken. Blir utvalgene lagt ned, blir det mye saker for formannskapet og behandling av politiske saker blir utført av færre personer. I utvalgene blir flere synspunkter belyst, og de enkelte sakene blir godt behandlet. Og dette avlaster formannskap og kommunestyre.

Planutvalget kan godt ligge under Utvalg for utvikling.

### **3.5 FORMANNSKAPETS BEHANDLING:**

Formannskapet slutter seg til Utvalg for oppvekst og omsorgs innstilling.

### **3.6 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

1. Utvalg for oppvekst og omsorg og Utvalg for utvikling opprettholdes som egne utvalg.
2. Utvalg for plansaker opprettholdes som eget utvalg.

### **3.7 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:**

#### **4. SAKENS FAKTA:**

Gruppelederne har hatt ett møte og drøftet saken. Konklusjonen ble at administrasjonen legger frem en sak om hvorvidt utvalgene Oppom og Utvikling skal videreføres i neste valgperiode eller legges ned.

Rømskog har to hovedutvalg; Utvalg for oppvekst og omsorg (Oppom) og Utvalg for utvikling.

Hittil i denne valgperioden har utvalgene hatt følgende aktivitet:

	Medlemmer	Møter	Saker	Kostnad
Oppom	7	18	45	92 345
Utvikling	7	24	80	122 572

Det er lovpålagt at kommunen skal ha et eldreråd (Lov om kommunale eldreråd), et utvalg for mennesker med nedsatt funksjonsevne (Lov om råd for menneske med nedsett funksjonsevne), et ungdomsråd og et fast utvalg for plansaker (PLB-loven). Kommunen skal i tråd med § 25 i Kommuneloven ha et parts sammensatt utvalg; administrasjonsutvalg. Dette kan erstattes med andre ordninger dersom dette får tilslutning fra minst tre fjerdedeler av de

ansatte. Formannskapet kan utgjøre administrasjonsutvalg og planutvalg. I tillegg skal kommunen ha et Kontrollutvalg; § 77 i Kommuneloven. Kommunen har også valgt å ha Viltnevd.

§10 i Kommuneloven omhandler andre faste utvalg og komiteer. Faste utvalg er ment å bestå fra år til år, mens komiteer opprettes for å forberede et bestemt sakskompleks eller utføre særskilte verv som gjerne er tidsavgrensede. Kommunestyret kan opprette faste utvalg, og slike skal ha minst tre medlemmer. Utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker der ikke annet følger av lov. Kommunestyret kan når som helst omorganisere, opprette eller nedlegge faste utvalg. Utvalgenes møter er åpne, med unntak av Kontrollutvalget, og pressen har mulighet til å være tilstede og referere fra debatten i møtene.

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

I Rømskog behandler Oppom både saker som gjelder både barn og unge innen oppvekst; skole, barnehage, SFO, kulturskolen og saker som i hovedsak gjelder de eldste; helse, pleie og omsorg. Dermed får utvalget mulighet til å se hele livsløpet for brukerne. På den måten legges det til rette for en helhetlig vurdering av tjenester til innbyggerne. Saker av mer teknisk karakter behandles i utvalget for utvikling. Dette er saker som kan få stor innvirkning på utviklingen av lokalsamfunnet, og dermed legger det også premisser for innbyggernes livskvalitet. Saker bør av administrasjonen være belyst fra ulike sider, og saker av betydning for ulike brukergrupper bør være behandlet i de lovpålagte rådene i forkant.

Det kan være fordeler ved at et utvalg behandler samme type saker, fordi det over tid opparbeides kompetanse og erfaring i utvalget. En fare kan være at man kan få sektorpolitikere som ikke ser saker i en større sammenheng. I tider med svak økonomi kan det føre til at sektorer blir satt opp mot hverandre i f.eks budsjettsaker. Det er viktig at både administrasjonen og politikerne er profesjonelle, og har en felles forståelse av hva som er politikk og hva som er administrasjon, slik at det ikke knyttes allianser mellom sektorpolitikere og sektorene i administrasjonen.

Ved neste behandling av kommunens delegasjonsreglement skal det vurderes hvilke saker som kan behandles administrativt og hvilke som bør behandles politisk. En problemstilling er om saker skal behandles i flere politiske ledd enn strengt tatt nødvendig. Kostnadene må ses i sammenheng med nytten. Det er ikke evaluert hva utvalgsbehandlingen tilfører sakene eller om det kun oppleves som såkalt "sandpåstrøing". Hvert utvalgsmøte har i snitt kostet i overkant av kr 5000, og utgiftene pr sak er i gjennomsnitt ca kr 1720. I tillegg kommer administrative utgifter knyttet til saksbehandlingen og produksjon av sakspapirer.

Når det gjelder rekruttering av politikere kan det være lettere å få engasjert nye mennesker hvis de kan få starte sin karriere i et utvalg. Ved å opprettholde utvalgene vil det også være flere i lokalmiljøet som blir engasjert i politikken. I en liten som kommune som Rømskog kan det skje at man kan få politikere i et fagutvalg som også er ansatt i samme sektor i kommunen, noe som kan være uheldig.

Ut ifra en helhetsvurdering er rådmannen av den oppfatning at utvalgene Oppom og Utvikling kan legges ned. Saker kan gå direkte til formannskap og kommunestyre evt, via de lovpålagte rådene. Dette vil kunne gi en raskere saksbehandling, og i tillegg reduseres kommunens kostnader. Det anbefales at de lovpålagte utvalgene; Eldrerådet, Ungdomsrådet og Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne vitaliseres ved at alle saker som berører disse behandles der før oversendelse til Formannskap og Kommunestyre. Planutvalgets funksjon anbefales lagt til Formannskapet.



**6. AKTUELLE VEDLEGG:**

**7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## **SAK: REVIDERING AV VEDTEKTER FOR ASVO BJØRKELANGEN AS**

<b>Behandlende organ:</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Ark. nr.</b>
Formannskapet	30.05.11	15/11	624
Kommunestyret	16.06.11	43/11	624

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### **1. HVA SAKEN GJELDER:**

Revisjon av vedtektene for ASVO Bjørkelangen AS.

### **2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:**

1. Forslag til reviderte vedtekter datert 07.04.2011 vedtas som gjeldende for ASVO Bjørkelangen AS.
2. Vedtektene blir å vedta på Generalforsamlingen i juni 2011.

Rådmannen i Rømskog, 11. mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### **3. VEDTAK:**

#### **3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:**

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### **3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:**

### **4. SAKENS FAKTA:**

Vedtektene er vurdert i samråd med medeier Aurskog-Høland kommune, styrets leder og daglig leder.

Det er spesielt formålsparagrafen og virksomhetsparagrafen som er vurdert i forhold til hva eierne vil med driften av selskapet.

Andre endringer som kan nevnes:

- Prinsippet om numeriske varamedlemmer er stadfestet, § 6
- Selskapet skal ha et verdigrunnlag som bygger på kommunens etiske retningslinjer, § 9a

- Selskapet skal ha en virksomhet som baseres på forretningsmessige prinsipper, § 9b
- Styret skal sammensettes slik at hvert kjønn er representert med minst 40%, § 9c
- Ved valg av styremedlemmer skal det benyttes valgkomitè, § 7 om valg av styre og valgkomitè
- Det er formulert slik at de ansatte kan velge representant til styret, dette er ikke påkrevet etter aksjeloven for bedrifter med mindre enn 30 ansatte. Jfr. § 6.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Rådmannen mener at en ved gjennomgangen har drøftet hva eierne Aurskog-Høland kommune og Rømskog kommune vil med sitt eierskap i ASVO Bjørkelangen AS. En har gjennomgått spesielt formåls- og virksomhetsparagrafene.

Når det gjelder representasjon fra de ansatte i styret mener rådmannen det er positivt at de ansatte engasjerer seg i styrets arbeid, og at gjeldende ordning med at ansatte har valgt styrerepresentant fortsetter.

Rådmannen anbefaler at forslag til reviderte vedtekter for ASVO Bjørkelangen AS godkjennes.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG**

1. Forslag til reviderte vedtekter for ASVO Bjørkelangen AS, datert 07.04.11.
2. Gjeldende vedtekter for ASVO Bjørkelangen AS av 26.05.09.  
(Tidligere tilsendt.)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Protokoll fra eiermøte 07.02.11 – ASVO Bjørkelangen AS.

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: FORSLAG TIL CHARTER REGIONALPARK HALDENKANALEN

Behandlernde organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	16/11	033
Kommunestyret	16.06.11	44/11	033

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Østfold fylkeskommune har tatt initiativ til et arbeid for å samordne og optimalisere satsningen på nærings- og stedsutvikling langs Haldenkanalen, herunder også Rømskog kommune. Det har vært sett på to ulike tilnærminger til en slik satsning, nemlig konseptet reisemålsutvikling og regionalpark (definert nedenfor).

En styringsgruppe bestående av ordførerne langs Haldenkanalen har etter tilråding fra en administrativ prosjektgruppe anbefalt at utviklingen skal skje etter regionalparkkonseptet. Det ønskes nå en prinsipiell tilslutning til en 10-årig samarbeidsavtale; et såkalt charter, der partene forutsettes å bidra økonomisk i avtaleperioden. Forslag til ramme for det økonomiske bidraget vil bli fremlagt i god tid før budsjettbehandlingen hos den enkelte part høsten 2011.

Fylkeskommunen har behandlet saken og i utgangspunktet stilt seg positiv til å gå inn med 1 mill kr. i friske midler pr. år i 10-årsperioden.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Rømskog kommune gir sin tilslutning til prinsippene i det foreliggende charter for Regionalpark Haldenkanalen.
2. Ny sak om endelig godkjenning av charteret, finansiering og valg til styrende organer i regionalparken forutsettes behandlet i god tid før budsjettbehandlingen for 2012.

Rådmannen i Rømskog, 11.mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

### **3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:**

#### **4. SAKENS FAKTA:**

Etter et initiativ fra Østfold fylkeskommune 2.oktober 2009 om å få belyst viljen til en samlet satsning på nærings- og stedsutvikling langs Haldenkanalen, ble det nedsatt en arbeidsgruppe med representanter for 4 av de 5 berørte kommunene og Østfold fylkeskommune, for å se på hvilken måte dette kunne gjøres. Arbeidsgruppen har knyttet til seg en prosessleder, Børre Berglund fra Børre Berglund Reiselivsrådgivning, for å ha framdrift i prosessen.

Gruppen inviterte beslutningsorganene i de 5 kommunene, samt representanter for fylkeskommunene Akershus og Østfold, Fylkesmannen i Østfold, Innovasjon Norge, destinasjonsselskapene, Haldenvassdragets kanalselskap og Utmarksavdelingen til et prosessmøte på Bjørkelangen 3.februar 2010, for å kartlegge en tilslutning til videre arbeid med saken, og få innspill til veivalg. På møtet ble også den planlagte regionalparksatsingen langs Telemarkskanalen presentert. Konklusjonen fra dette møtet var entydig at dette skulle det arbeides videre med, og arbeidsgruppen skulle vurdere alternativene regionalpark og reisemålsutvikling som basis for det videre arbeidet.

Definisjonen på Regionalpark er: *En dynamisk og langsiktig samarbeidsplattform for lokalsamfunn, myndigheter og næringsliv med interesser i et angitt og bosatt landskapsområde, som ivaretar og videreutvikler områdets natur- og kulturverdier, støtter lokal deltakelse, fremmer bærekraftig verdiskaping og merkevarebygging gjennom integrert områdeforvaltning og stedsutvikling.* Konseptet skal være regionenes egen utviklingsstrategi. Satsningen ligger under Miljøverndepartementet, som har vært med og gitt bidrag til konseptene Valdres Natur- og kulturpark og Nærøyfjorden Verdsarvpark.

Begrepet reisemålsutvikling brukes om en styrt langsiktig og helhetlig utvikling av et steds potensial som reisemål. I et markedsorientert perspektiv betyr dette at man kartlegger og systematiserer forutsetningene og skaffer seg et bilde av hva som gir stedet attraksjonskraft og grunnlag for å skape næringsvirksomhet. Reisemålsutvikling er behovet for å utvikle den helheten som gjør stedet gjesten oppfatter som reisemålet mer attraktivt, og styrke næringsaktivitet og tilbudet der. Innovasjon Norge har hånd om prosjekter under denne satsingen.

Prosjektgruppen har drøftet innspill fra Innovasjon Norge og fra Valdres Natur- og kulturpark, og vurdert hva som vil være det beste veivalget for Haldenkanalen, og har anbefalt å gå for et regionalparkkonsept, blant annet for at dette også har et fokus på stedsutvikling, og ikke bare reiseliv. Styringsgruppen har gitt sin tilslutning til anbefalingen fra prosjektgruppen.

#### **Styrende organer**

Styringsgruppen for arbeidet med Regionalpark Haldenkanalen består av

Helge Kolstad (Østfold fylkeskommune, leder)  
Jan A. Mærli (Aurskog-Høland kommune, ordfører)  
Nils Nilssen (Rømskog kommune, ordfører)  
Stein Erik Lauvås (Marker kommune, ordfører)  
Tore Johansen (Aremark kommune, ordfører)  
Per-Kristian Dahl (Halden kommune, ordfører).

Prosjektgruppen har bestått av  
 Vidar Østenby (grensekommunene)  
 Erik Bakke (næringskonsulent Aurskog-Høland)/fra 19.01.11 enhetsleder Ragnhild Lien  
 Kjersti Berg Sandvik (Reiseliv Indre Østfold)  
 Steinar Fundingsrud (Haldenvassdragets Kanalselskap)  
 Jan Albert Haagensen (Østfold fylkeskommune, sekretær)

Prosessleder: Børre Berglund (Børre Berglund Reiselivsrådgivning)

### Økonomi i forprosjektet

For å finansiere det forberedende arbeidet, ga Hovedstyret for opplevelsesnæring i Østfold fylkeskommune tilsagn om kr. 160.000 til prosessen i sitt møte 17. februar 2010, i tillegg til kr. 20.000 i møte 21.10.2009. På grunn av stedsutviklingsdelen, har forprosjektet i tillegg fått støtte fra det såkalte LUK-prosjektet (Lokal samfunnsutvikling i Kommunene) med kr. 140.000.

### Framdrift

Det er utarbeidet en prosjektplan for regionalparkkonseptet som er presentert for styringsgruppen i oktober 2010. Denne har resultert i et forslag til langsiktig samarbeidsavtale (charter) mellom de berørte kommunene, den er behandlet første gang i styringsgruppen 19.01. 2011 og anbefalt vedtatt med forbehold om endelig utarbeidet finansieringsplan. Charteret skal presenteres for beslutningstagere i berørte kommuner, fylkeskommuner, næringsliv og befolkning våren 2011. Responen herfra vil avgjøre om prosjektet skal tas videre, og forankringsarbeidet starter for alvor da.

Den videre framdriften er å eventuelt få charteret med finansieringsfordeling vedtatt av alle partene i prosjektet. I utgangspunktet regnes det med en ramme for prosjektet på 5 mill kr. pr. år, som fordeles på partene etter en finansieringsplan som ligger som et foreløpig forslag i charteret:

<b>Kostnader</b>	<b>År 1</b>	<b>År 2</b>	<b>År 3</b>
Merkevareprosess	1 500 000	250 000	150 000
Implementering av mv-strategi	150 000	500 000	500 000
Produktutvikling	500 000	600 000	600 000
Kommunikasjon, intern og ekstern	500 000	1 500 000	1 750 000
Kompetanseheving	250 000	250 000	250 000
Koordinering	400 000	400 000	400 000
Materiell, PR, internett	250 000	250 000	250 000
Diverse	450 000	250 000	100 000
Prosjektledelse, reiser og adm.	1 000 000	1 000 000	1 000 000
<b>Sum</b>	<b>5 000 000</b>	<b>5 000 000</b>	<b>5 000 000</b>

<b>Finansiering</b>	<b>År 1</b>	<b>År 2</b>	<b>År 3</b>
Fra Utviklingsavtalen	750 000	750 000	750 000
Halden, Aurskog-H og Akershus fk	750 000	750 000	750 000
Østfold fylkeskommune	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Departement (KRD, Miljøvern)	1 250 000	1 250 000	1 250 000
Innovasjon Norge	1 250 000	1 250 000	1 250 000
<b>Sum</b>	<b>5 000 000</b>	<b>5 000 000</b>	<b>5 000 000</b>

I denne behandlingsomgangen må finansieringsplanen betraktes som foreløpig. Oppstart av hovedprosjektet er planlagt å skje i januar 2012.

### **Innhold i charteret**

Haldenkanalen Regionalpark er en utviklingsregion som gjennom merkevarebygging og næringsutvikling innen opplevelsesnæringene basert på naturverdier, samt stedsutvikling skal gi økt verdiskaping og bolyst i lokalsamfunnene langs kanalen.

Mulighetene for næringsutvikling langs Haldenkanalen knyttes til naturen og primært foredling av tjenester og opplevelser basert på naturgitte fordeler. I denne sammenhengen er kanalen, vann, uberørt natur som ramme for ro og stillhet, samt naturen som arena for aktiviteter og utvikling av kulturelle opplevelser sentrale elementer. Opplevelsesnæringene med reiseliv og kulturopplevelse er identifiserte som de fremste mulighetene for næringsutvikling langs Haldenkanalen.

Også for stedsutviklingen langs Haldenkanalen vil en utvikling av tilbudene innenfor reiseliv og kultur være viktige, da disse også vil kunne tilbys innbyggerne langs kanalen. Ved siden av tilgjengelige arbeidsplasser er ofte et godt kulturtilbud, gode fritidsmuligheter og egenart vesentlige forutsetninger for å skape tilflytning til distriktskommuner.

Utfordringene er i første rekke at selve kanalen har behov for en kostnadskrevende oppgradering. Dernest å synliggjøre mulighetene for næringsutvikling slik at private initiativ kan motiveres og hjelpes til å realisere disse, samt kompetanseutvikling og merkevarebygging av Haldenkanalen. Å styrke Haldenkanalen sitt og stedene langs kanalen sitt omdømme i prioriterte målgrupper vil være en vesentlig utfordring.

Visjonen for Regionalpark Haldenkanalen er

***”Langs Haldenkanalen er det et lønnsomt næringsliv og et rikt kulturliv, basert på naturen, spisset kompetanse og småsteder hvor folk ikke bare bor, men lever!”***

Målene er å:

1. Bidra til å skape samarbeidsplattformer mellom alle interessenter i utvikling av opplevelsesnæringene og stedsutvikling langs Haldenkanalen
2. Bidra til lokal medvirkning i forhold til ivaretagelsen og videreutviklingen av natur og kulturverdier som grunnlag for opplevelsesproduksjon
3. Bidra til ivaretagelse og videreutvikling av særpregede natur- og kulturverdier, samt sørge for utvikling av kommersielle tilbud med basis i disse
4. Bidra til bærekraftig verdiskaping

Hovedstrategiene er at Regionalpark Haldenkanalen utvikler en sterkt felles identitet og merkevare samt at Regionalpark Haldenkanalen forankrer utviklingsarbeidet i lokal forvaltning og i det lokale næringslivet. Videre at Regionalpark Haldenkanalen utvikler et rikt reiseliv og kulturtilbud, samt til slutt at Regionalpark Haldenkanalen oppnår resultater gjennom samarbeid på tvers av kommune- og fylkesgrenser, og mellom næringer og sektorer.

I første omgang vil samarbeidet i regionalparken konsentrere seg om 4 områder:

1. Merkevarebygging
2. Stedsutvikling
3. Utvikling av opplevelsesnæringene
4. Primærnæringene

Andre områder og satsinger vil komme til etter hvert etter beslutning i de styrende organer, alle skal legge 10-års perspektivet til grunn.

Årlige kostnader er som tidligere vist ca 5 nok, dette skal finansieres i et spleiselag mellom kommunene, fylkeskommuner, departement og Innovasjon Norge.

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Grensekommunene har utviklet et tett samarbeid knyttet til opplevelser, næring og bosetting, spesielt gjennom utviklingsavtalen. Fylkeskommunens initiativ er positivt fordi det tar sikte på å samordne alle de innsatser som skjer på området, også i organer som ikke direkte er underlagt kommunenes styring, slik som Utmarksavdelingen, Kanalselskapet og reiselivsorganisasjonene. At også Aurskog-Høland og Halden inviteres inn, vil tjene utviklingene i hele regionen.

Det er positivt at en forsøker å samle alle satsingene langs Haldenkanalen under en paraply som regionalparksatsingen er. Å få til et forpliktende samarbeid på nærings- og stedsutviklingssektoren over fylkes- og kommunegrensene med forutsigbare rammebetingelser vil kunne skape en ny giv i hele området.

Når det gjelder den økonomiske siden av prosjektet, er denne foreløpig ikke helt fastlagt. Det er i forslag til charter forutsatt at fylkeskommunen skal gå inn årlig med 1 mill friske kroner over en 10-års periode regnet fra 2012. Fra kommunenes side er det regnet med bidrag via utviklingsavtalene for grensekommunene. Disse avtalene fornyes hvert fjerde år, dagens avtale går til og med 2012. Det er beheftet med noe usikkerhet hvorvidt dagens nivå kan opprettholdes de kommende periodene. Det er også vesentlig at det arbeides for å få inn Akershus fylkeskommune i spleiselaget som forutsatt, slik at begge fylkeskommunene blir involvert i prosjektet.

Rådmannen vil tilrå at prinsippene i avtalen godkjennes, og at det fremmes ny sak om finansiering og valg til styrende organer i løpet av 2011.

## **6 AKTUELLE VEDLEGG**

Utkast til charter 19.01.2011. (Tidligere tilsendt.)

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: MØTEPLAN 2. HALVÅR 2011

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	17/11	020
Kommunestyret	16.06.11	45/11	020

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Fastsette møteplan for politiske organ i 2. halvår 2011.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Adm.utvalget/Formannskap 22. august

Utvalg for utvikling 1. september

Utvalg for oppvekst og omsorg 1. september

Konstituerende kommunestyre 13. oktober

Formannskap 24. oktober (dagmøte budsjett)

Politisk dag 10. november

Utvalg

Formannskap

Kommunestyre

Adm.utvalget/Formannskap 14. november (innstilling budsjett)

Kommunestyre 15. desember

Rådmannen i Rømskog, 11. mai 2011

Anne Kirsti Johnsen

rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. UTSKRIFT SENDT:



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: TERTIALRAPPORT PÅ HANDLINGSPLAN 2011 1.TERTIAL OG BUDSJETTJUSTERING

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	18/11	102.1
Kommunestyret	16.06.11	46/11	102.1

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Rapportering på handlingsplan 2011, 1.tertaial

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rapportering på drift og finans for 1.tertial 2011 godkjennes og det gjøres følgende budsjettendringer:

1. Skatteinntekter reduseres med kr 350 000 og rammetilskudd med kr 350 000
2. Rammen for helse og omsorg reduseres med kr 700 000
3. Rammen for Oppvekst økes med kr 140 000, inndekket ved bruk av fond for barnehage. Fondet har en beholdning på kr 683 000 etter bevilgningen.
4. Utbytte fra selskaper økes med kr 1 280 000. Aksjeutbytte fra Østfold Energi AS kr 1 280 000 avsettes på disposisjonsfond.

Rådmannen i Rømskog, 19. mai 2011.

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

Arbeiderpartiet v/Toril B. Sundsrud fremmet følgende endringsforslag til rådmannens forslag til innstilling:

Pkt. 3: Rammen for Oppvekst økes med kr. 320.000, inndekket ved bruk at fond for barnehage. Fondet har en beholdning på kr. 503.000 etter bevilgningen.

#### 3.2 VEDTAK:

Arbeiderpartiets endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

### 3.3 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rapportering på drift og finans for 1.tertial 2011 godkjennes og det gjøres følgende budsjettendringer:

1. Skatteinntekter reduseres med kr 350.000 og rammetilskudd med kr 350.000
2. Rammen for helse og omsorg reduseres med kr 700 000
3. Rammen for Oppvekst økes med kr 320.000, inndekket ved bruk av fond for barnehage. Fondet har en beholdning på kr 503.000 etter bevilgningen.
4. Utbytte fra selskaper økes med kr 1 280 000. Aksjeutbytte fra Østfold Energi AS kr. 1.280.000 avsettes på disposisjonsfond.

### 3.4 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

#### 4. SAKENS FAKTA:

Denne saken er den første av tre rapporteringer på Handlingsplan for 2011, neste rapportering vil komme i oktober (rapporteringsdato 31.august).

#### Sykefraværet

	2008	2009	2010	2011
1.kvartal	3,2	2,0	1,8	6,2

Sykefraværet har økt drastisk sammenlignet med 1.kvartal 2010. Det er sykefraværet over 40 dager som har økt, sykefraværet 1-16 dager er stabilt, og sykefraværet 17-40 dager har sunket. Det arbeides godt med oppfølging av langtidssykemeldte i den enkelte tjeneste.

#### Økonomisk situasjon pr 30.4.11

	Regnskap 2011	Budsjett 2011	Forbruk i % 2011 (end)	Regnskap 2010 1.tert
Skatt på inntekt og formue	- 4 077 000	-14 497 000	28	-4 120 000
Rammetilskudd	-12 442 000	-30 587 000	41	-10 544 000
Andre generelle statstilskudd	- 197 000	-749 000	26	-381 000
Rentekompensasjon	0	-300 000	0	0
<b>Sum frie disponible inntekter</b>	<b>-16 716 000</b>	<b>-46 133 000</b>	<b>36</b>	<b>-15 044 000</b>
Renteinntekter og utbytte	-16 000	- 1 820 000	1	-327 000
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	402 000	1 020 000	39	346 000
Avdrag på lån	497 000	1 175 000	42	498 000
<b>Netto finansinntekter/-utgifter</b>	<b>883 000</b>	<b>375 000</b>	<b>235</b>	<b>517 000</b>
Til bundne avsetninger	0	40 000		0
Bruk av ubundne avsetninger	0	430 000		0
Bruk av bundne avsetninger	0	95 000		0
<b>Netto avsetninger</b>	<b>0</b>	<b>350 000</b>		<b>0</b>
Overført til investeringsbudsjettet	0	130 000		0
<b>Sum</b>	<b>-15 833 000</b>	<b>-46 113 000</b>	<b>34</b>	<b>-14 527 000</b>
Sum forbruk drift	14 779 000	46 113 000	32	13 116 000

## Skatt og rammetilskudd

KS' beregningsmodell for skatt og rammetilskudd anslår pr 1.5.11 at kommunen får kr 700 000 lavere inntekt enn budsjettet. Dette har sammenheng med folketall pr 1.1.11.

## Renteutgifter

Det er budsjettet med 1 020 000 i renteutgifter, tilsvarende 4 %. Det er grunn til å tro at renten vil øke utover året, og det vil bli gjort en grundig analyse av dette ved neste tertialrapportering. En renteøkning på 1 % i løpet av sommeren vil gi kommunen økte renteutgifter på om lag kr 100 000.

## Renteinntekter og utbytte

Det er budsjettet med utbytte fra Østfold Energi AS på kr 1 070 000. Generalforsamlingen godtok ikke styrets første forslag til størrelse på aksjeutbytte, og mente det var for lavt. Forslaget ville gitt Rømskog kr 1 700 000 i utbytte. Det nye forslaget innebærer et aksjeutbytte til Rømskog kommune på kr 2 350 000. På samme tid i fjor var det kommet inn utbytte fra Normeka.

## Driftsbudsjett

Drift	Regnskap	Budsjett	% forbruk 2011	Regnskap 2010
Lønn - korr for sykelønnsrefusjon	11 245	32 168	35	10 460
Driftsutgifter	2 987	8 301	36	2 855
Tjenestekjøp	1 014	9 502	11	1 364
Overføringer	1 827	4 380	42	1 344
<b>Sum utgifter</b>	<b>17 073</b>	<b>54 351</b>	<b>31</b>	<b>16 023</b>
Salg/leie inntekter	-1 663	-6 052	16	-1 665
Refusjonsinntekter	- 606	- 2 069	29	-1 217
Overføringsinntekter	- 26	- 117	22	- 25
<b>Sum inntekter</b>	<b>-2 295</b>	<b>- 8 238</b>	<b>28</b>	<b>-2 907</b>
<b>Total netto</b>	<b>14 778</b>	<b>46 113</b>	<b>32</b>	<b>13 116</b>

**Lønnsutgiftene** er korrigert for refusjon av sykelønn og fødselspenger, noe som gir et mer reelt bilde av lønnsforbruket. Forbruket ligger 2 % under normalforbruket, men det kan se ut til at fast helge- og nattillegg og overtid er underbudsjettet. Det vises til eventuelle kommentarer under tjenestenes drift.

**Energiutgiftene** ligger på 57 % noe som er en forbruksprosent som er 8 % høyere enn på samme tid i 2010. Energiforbruket vil bli fulgt nøye opp.

## 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Det er behov for å redusere anslaget for skatte- og rammetilskuddet med kr 700 000. Økt aksjeutbytte fra Østfold Energi AS kr 1 280 000 avsettes på disposisjonsfond.

Det er vist god budsjett disiplin i tjenestene, og det arbeides målrettet mot vedtatte mål for kommunen som helhet og den enkelte tjeneste.

Når det gjelder tjenestenes rapporter vil rådmannen trekke frem følgende:

For å ivareta målet om å kunne tilby barnehageplass på dagen, er bemanningen økt med 80 % stilling ut barnehageåret, noe som gir en kostnad på kr 140 000.

Barnehagen har et fond på kr 823 000, og rådmannen mener det er riktig at utgiftene dekkes av dette fondet. Skal man fortsatt kunne tilby barnehageplass på dagen fra 1.8.11 må bemanningsøkningen videreføres, noe som vil gi en merkostnad på kr 180 000 ut 2011. Dette må politikerne ta stilling til.

Helse og omsorg ble i budsjettet for 2011 tilført en nettoøkning på kr 834 000 til kjøp av ressurskrevende tjenester innen psykisk helse. Dette tiltaket er avsluttet, og helse- og omsorgs ramme kan reduseres med resterende beløp kr 700.000.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG**

Rapportering på Handlingsplan fra kommunens tjenestesteder. (Tidligere tilsendt.)

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: ÅRSMELDING FOR 2010

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	19/11	103
Kommunestyret	16.06.11	47/11	103

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Årsmelding Rømskog kommune 2010.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rådmannens årsmelding for 2010 godkjennes.

Rådmannen i Rømskog, 11. mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

Følgende feil i årsmeldingen ble bemerket:

Side 8, pkt. 3.3 Resultat:

Kap. 2 – oppvekst i kolonnen regnskap 2010 rettes til:  
10.158

Side 18, pkt. 6.1 Sentraladministrasjonen:

Bemanning:

Kommunekassekontoret, ansatte - rettes til: 3

Rådmannskontoret, stillinger – rettes til 2,5

#### 3.2 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens årsmelding for 2010 godkjennes og de bemerkede feil rettes opp.

#### 3.3 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Rådmannen legger frem årsmelding for 2010.

Årsmeldingen er utarbeidet på bakgrunn av kommunens regnskap før revisjon. Det kan derfor bli avvik mellom tall i rådmannens årsmelding og det endelige regnskapet, dersom det må foretas endringer i regnskapet som bl.a. påvirker udisponert overskudd.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Rådmannen anbefaler årsmeldingen for 2010, den gir et godt bilde av den innsats som politikere, medarbeidere, ledere, tillitsvalgte og frivillige har lagt ned til beste for kommunens innbyggere i løpet av året.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG**

Årsmelding for 2010 følger vedlagt. (Tidligere tilsendt.)

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: REGNSKAP 2010 FOR RØMSKOG KOMMUNE

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	20/11	103
Kommunestyret	16.06.11	48/11	103

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Godkjenning av Rømskog kommunes regnskap for 2010.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rømskog kommunes regnskap med årsberetning for 2010 godkjennes.

Rådmannen i Rømskog, 16. mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Rømskog kommunes regnskap for 2010 er gjort opp med et overskudd på kr. 2 173 197,51.

Kontrollutvalget behandler regnskapet for 2010 i sitt møte 24. mai 2011. Deres vedtak ettersendes.

### 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Det vises for øvrig til regnskapet med kommentarer fra kommunekassereren og rådmannens årsberetning for 2010.



## **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Følgende dokumenter er tidligere tilsendt:

Regnskap for 2010

Rådmannens årsberetning for 2010

Revisjonsberetning 2010

Kontrollutvalgets behandling av regnskapet

**Nytt Regnskap for 2010 vedlegges p.g.a. feil på siden: Oversikt - balanse**

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: DISPONERING AV UDISPONERT NETTO DRIFTSRESULTAT FOR 2010

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	30.05.11	21/11	103.1
Kommunestyret	16.06.11	49/11	103.1

Saksbehandler: Anne Kirsti Johnsen

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Disponering av udisponert netto driftsresultat i regnskapet for 2010. Det udisponerte netto driftsresultat var kr. 2 173 197.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Udisponert netto driftsresultat for 2010, kr. 2 173 197 avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen i Rømskog, 20.mai 2011

Anne Kirsti Johnsen  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

Rådmannen fremmet følgende forslag:  
Det avsettes kr. 110.000,- til avløpsutstyr.

Senterpartiet fremmet følgende forslag:  
Det avsettes kr. 500.000,- til kloakkfond.

Begge forslagene ble enstemmig vedtatt.

#### 3.2 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Det avsettes kr. 110.000,- til avløpsutstyr
2. Det avsettes kr. 500.000,- til kloakkfond
3. Det avsettes kr. 1.563.197,- til disposisjonsfond

Enstemmig vedtatt.

#### 3.3 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Regnskapet for 2010 er gjort opp med et udisponert netto driftsresultat på kr. 2 173 197

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Rådmannen vil anbefale at det udisponerte overskuddet, kr. 2 173 197 avsettes til disposisjonsfond. Kommunen vil dermed stå bedre rustet i forhold til fremtidige investeringer og andre økonomiske utfordringer som måtte komme i fremtiden.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

## **7. UTSKRIFT SENDT:**