



# INNKALLING til kommunestyremøte

Det innkalles til kommunestyremøte på Kommunehuset **torsdag 17.06.2010 19.00.**  
**NB: Det serveres spekemat og rømmegrøt i den gamle spisesalen kl. 18.00.**

Til behandling:

- |             |  |
|-------------|--|
| K-SAK 23/10 | FORSKRIFT OM BYGGESAKSGEBYR  |
| K-SAK 24/10 | ANNENGANGS BEHANDLING<br>DETALJREGULERING FOR MOTORSPORTANLEGG VED<br>KARSBY, DEL AV GNR. 66, BNR. 1 – RØMSKOG KOMMUNE |
| K-SAK 25/10 | ANNENGANGS BEHANDLING<br>REGULERINGSPLAN FOR SANDUMFELTET<br>DEL AV GNR. 67, BNR. 3,4 – RØMSKOG KOMMUNE                |
| K-SAK 26/10 | MELDING OM KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHET 2009   |
| K-SAK 27/10 | MØTEPLAN 2. HALVÅR 2010  |
| K-SAK 28/10 | KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2011 –<br>FASTSETTING AV VALGDAG  |
| K-SAK 29/10 | BUDSJETT-RAPPORT 1. TERTIAL 2010   |
| K-SAK 30/10 | BUDSJETTJUSTERING – INNTEKTSFØRING UTBYTTE FRA<br>AKSJESELSKAPER   |
| K-SAK 31/10 | BYGGING AV LOKALER FOR DAGLIGVAREBUTIKK –<br>TILSKUDD  |
| K-SAK 32/10 | ÅRSMELDING FOR 2009  |
| K-SAK 33/10 | REGNSKAP 2009 FOR RØMSKOG KOMMUNE  |
| K-SAK 34/10 | DISPONERING AV UDISPONERT NETTO DRIFTSRESULTAT<br>Eventuelt.   |

Forfall meldes kommuneadministrasjonen snarest.  
Rømskog, 07.06.2010

Nils Nilssen  
ordfører

Magne Barane  
rådmann



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: FORSKRIFT OM BYGGESAKSGEBYR

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark.nr.
Utvalg for utvikling	20.05.2010	14/10	
Kommunestyret	17.06.2010	23/10	113

Saksbehandler: Kjell Flenstad.

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Endringer i forskrift om byggesaksgebyr.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Med hjemmel i plan og bygningsloven § 109 godkjennes endringene i Forskrift om byggesaksgebyr.

2. Forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend.

3. Forskriften trer i kraft samme dato som den blir kunngjort i Norsk Lovtidend. Samtidig oppheves Forskrift om byggesaksgebyr fra 25.06.1998.

Rådmannen i Rømskog, 04.05.2010

Magne Barane  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 UTVALG FOR UTVIKLINGS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Det er fremmet forslag om endringer i alle gebyrene i Forskrift om byggesaksgebyr.

Forskriften har ikke vært revidert siden 25.06.1998.

Forskriften har vært lagt ut til høring i Rømsjingen, kommunens hjemmeside, kommunehuset og biblioteket i tidsrommet 15.03.10 til og med 01.05.10.

Det har ikke kommet inn noen merknader.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Rådmannen anbefaler at ny forskrift godkjennes.

Forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend og trer i kraft samme dato som den blir kunngjort i Norsk Lovtidend.

Samtidig oppheves Forskrift om byggesaksgebyr fra 25.06.1998.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Vedlegges:

- Forslag til ny forskrift om byggesaksgebyr.
- Forskrift om byggesaksgebyr av 25.06.1998.

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: ANNENGANGS BEHANDLING DETALJREGULERING FOR MOTORSPORTANLEGG VED KARSBY, DEL AV GNR.66, BNR.1 – RØMSKOG KOMMUNE

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Det faste planutvalg	20.05.2010	07/10	504
Kommunestyret	17.06.2010	24/10	504

Saksbehandler: Eva Karina Johansen Riiser

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Annengangs behandling av detaljreguleringsplan for Motorsportsanlegg ved Karsby, del av gnr 66, bnr 1, i Rømskog kommune.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Reguleringsplan og reguleringsbestemmelser for Motorsportsanlegg ved Karsby, del av gnr 66, bnr 1, i Rømskog, datert 15.12.09, revidert 26.03.10 foreslås egengodkjent.

2. Vedtaket begrunnes i rådmannens saksframlegg.

Rådmannen i Rømskog, 10.05.2010

Magne Barane  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 PLANUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

#### 4. SAKENS FAKTA:

Reguleringsplanen har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 26.01.10 til 10.03.10. Utleggelsen ble avertert i Indre Akershus Blad og på kommunens hjemmeside. [www.romskog.kommune.no](http://www.romskog.kommune.no). Den har også vært lagt ut i kommunehuset og biblioteket.

Det er totalt kommet inn seks uttalelser.

Det har kommet inn uttalelser fra følgende:

Avsender	Datert
Fylkesmannen i Østfold	08.03.10
Østfold fylkeskommune	09.03.10
Miljørettet helsevern Indre Østfold	02.03.10
Statens vegvesen	02.03.10
Vestre Rømskog Jeger og Fiskeforening v/ Einar Dalheim	08.03.10
Flaten-Trosterud skog v/ Anders Stang	09.03.10

Innspillene er her kort oppsummert og kommentert.

##### Fylkesmannen i Østfold, ved brev datert 08.03.10

Fylkesmannen påpeker at planen er i tråd med kommuneplan.

Fylkesmannen har som sterkt faglig råd at reguleringsplanen bør inneholde klare bestemmelser i forhold til kjøretider for trening og konkurranse, ettersom en endurobane kan komme i konflikt med allmennhetens bruk av området.

##### *Kommentar:*

*Det var tidligere tenkt at en rekke forhold skulle tas hensyn til i en skriftlig avtale mellom grunneier og bruker av motorsportsbanen. I denne avtalen skulle det blant annet fastsettes kjøretidsbestemmelser. Disse punktene er nå tatt inn i planen, så Fylkesmannens faglige råd er etterfulgt.*

##### Østfold Fylkeskommune, ved brev datert 09.03.10

I følge Fylkeskommunen er ikke planen helt i samsvar med kommuneplanen, men siden reguleringsformålet er "skogbruk" er det allikevel akseptabelt.

Fylkeskommunen lister opp elementer som må innarbeides i planen før den kan egengodkjennes, og ber om å få juster plan oversendt for å kunne gi en rask tilbakemelding.

Disse elementene er bl.a. to punkter i bestemmelsene. I punkt Nr. 2 er det ønskelig at den planlagte avtalen mellom grunneier og bruker tas inn som bestemmelser, og kommunen må vurdere brukstiden av området opp mot andre hensyn, bl.a. friluftsliv, og fastsette dette i bestemmelsene.

Bestemmelse Nr. 14 kan sløyfes.

Plankartet viser til feil paragraf, og det bes om å tas inn en bestemmelse som sikrer hensynet til kulturminneloven.

*Kommentar: Fylkeskommunens krav er etterfulgt, og justert plan ble oversendt for gjennomsyn per e-post. I e-post datert 13.04.10 fastettes det at planen kan egengodkjennes.*

##### Miljørettet helsevern Indre Østfold, ved brev datert 02.03.10

MHVIØ ønsker å få oversendt avtalen mellom Sundsrud Skog og brukeren av motorsportsanlegget tilsendt for gjennomsyn.

*Kommentar: Punktene i avtalen er bakt inn i reguleringsbestemmelsene.*

Statens vegvesen, ved brev datert 02.03.10

Vegvesenet frafaller sitt tidligere krav om egen byggeplan for krysset samt bestemmelser til vegetasjonsbelte. De opprettholder imidlertid sitt krav om at avkjørselen må være i henhold til vegnormalenes Håndbok 017. For øvrig har de ingen merknader til planen.

*Kommentar: Vegvesenets krav er etterfulgt i reguleringsbestemmelsene.*

Vestre Rømskog Jeger og Fiskeforening v/ Einar Dalheim, ved brev datert 08.03.10

Foreningen har et sterkt ønske om at søndager skal være helt kjørefri i perioden 1/11-31/12. De anser at jakten har en rekreasjonsverdi, og at denne blir sterkt forringet av støyen fra motorsportsbanen. Et høyt støynivå er ikke passende på en søndag.

*Kommentar: Motorsportsanlegget er stengt for endurokjøring i elgjakten, og det er forskjellige kjøretidsbestemmelser på sommer- og vintertid. Utover dette vil ikke Vestre Rømskog JFFs innvendinger bli hensyntatt.*

Flaten-Trosterud skog v/ Anders Stang, ved brev datert 09.03.10

Stang påpeker at det er vanskelig å ha en god formening om hvilken reell støy som vil oppstå ved bruk av banen. Han ønsker i praksis å observere støyen fra en rekke boliger og hytter som blir listet opp.

Det vises også til at det er tenkt kjøring på lørdager og søndager, og at disse dagene er spesielt viktige med tanke på støy.

*Kommentar: Det er foretatt en støyvurdering i området, og denne konkluderer med at endurosykler ikke er så støyende at det vil virke sjenerende for omkringliggende boliger og hytter.*

## **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

De fakta som Fylkeskommunen ville ha innarbeidet i planen ble hensyntatt, og justert plan ble oversendt Fylkeskommunen via e-post. Fylkeskommunen har på bakgrunn av dette sagt i e-post datert 13.04.2010, at planen kan egengodkjennes.

Rådmannen anbefaler derfor at planen vedtas.

## **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Vedlegges:   Reguleringsplankart og bestemmelser  
              Kopi av uttalelser  
              Kopi av Fylkeskommunens e-post  
              Støyrapport

## **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: ANNENGANGS BEHANDLING REGULERINGSPLAN FOR SANDUMFELTET DEL AV GNR. 67 BNR. 3,4 – RØMSKOG KOMMUNE

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Det faste planutvalg	20.05.10	08/10	504
Kommunestyret	17.06.10	25/10	504

Saksbehandler: Eva Karina Johansen Riiser

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Annengangs behandling av reguleringsplan for Sandumfeltet, del av gnr 67, bnr 3,4, i Rømskog kommune.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Reguleringsplan og reguleringsbestemmelser for Sandumfeltet, del av gnr 67, bnr 3,4, i Rømskog kommune, datert 06.01.09, revidert 08.01.10 foreslås egengodkjent.

2. Vedtaket begrunnes i rådmannens saksframlegg.

Rådmannen i Rømskog, den 10.05.2010

Magne Barane  
rådmann

Kjell Flenstad  
tjenesteleder utvikling

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 PLANUTVALGETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

#### 4. SAKENS FAKTA:

Reguleringsplanen har vært lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 11.03.09 til 14.04.09. Utleggelsen ble avertert i Indre Akershus Blad, Smaalenenes Avis og på kommunens hjemmeside [www.romskog.kommune.no](http://www.romskog.kommune.no). Har også vært lagt ut på kommunehuset og biblioteket i Rømskog.

Reguleringsplanen het på det tidspunkt reguleringsplan for Haukenes, etter ønske fra Fylkesmannen ble navnet endret for å få et unikt navn på hver reguleringsplan i kommunen. Reguleringsplanen heter nå reguleringsplan for Sandumfeltet.

Det er totalt kommet inn seks uttalelser.

Det har kommet inn uttalelser fra følgende:

Avsender	Datert
Fylkesmannen i Østfold	07.04.09
Østfold fylkeskommune	14.04.09
Østfold fylkeskommune, fylkeskonservatoren	14.04.09
Miljørettet helsevern Indre Østfold	14.04.09
Statens vegvesen	06.04.09
Fortum	06.04.09
Barnerepresentanten, Unni Degnes	16.03.09

Innspillene er her kort oppsummert og kommentert.

#### Fylkesmannen i Østfold, ved brev datert 07.04.09

Fylkesmannen kommer med en rekke faglige råd. De ønsker endring av navnet på reguleringsplanen. (Den het på dette tidspunkt Reguleringsplan for Haukenes.) En reduisering av utnyttelsesgraden er ønsket, ettersom det ikke er nødvendig med en så høy utnyttelsesgrad i dette området. Det er heller ikke nødvendig med så høyt antall tomter.

”Hullet” i plankartet ønskes fylt, slik at plankartet dekker en hel flate.

Mønehøyden bør reguleres ved hjelp av kotehøyde, og etablering av volumbegrensning av garasjer og uthus er ønskelig.

§ 2.8 dispensasjon, i reguleringsbestemmelsen, bør fjernes da dette kommer frem av lovverket.

Fylkesmannen har ellers ingen merknader, og planen kan egengodkjennes.

*Kommentar: Det ble en endring av navnet på reguleringsplanen slik at den fikk et unikt navn, det nye navnet ble reguleringsplan for Sandumfeltet. Hullet i plankartet ble fylt, utnyttelsesgraden i område B1 er endret fra 25 % til 20 % og mønehøyden reguleres ved hjelp av kotehøyde.*

*§ 2.8 om dispensasjon er fjernet og blitt til ny § 2.8 rekkefølgebestemmelser.*

#### Østfold Fylkeskommune, ved brev datert 14.04.09

Fylkeskommunen påpeker flere punkter som fylkeskommunen i tidligere uttalelser har etterspurt ikke har blitt kommentert.

Det varsles innsigelse på at det i plandokumentene til reguleringsplanen for Haukenes boligområde ikke i tilstrekkelig grad er vurdert barn og unges interesser. Det må i planen vises et felles lekeområde som tilfredsstillende de krav til fysisk utforming som omtales i punkt



5 i RPR for barn og unges interesser. Kommunens barnerepresentant forutsettes å delta i planprosessen.

Det varsels også innsigelse på plankartets utforming, da det innenfor planens begrensning var et område uten formål.

*Kommentar: Fylkeskommunens innsigelser ble etterfulgt, og i brev av 15.03.10 frafalles innsigelsene og planen kan egengodkjennes.*

Østfold fylkeskommune, fylkeskonservatoren, ved brev datert 14.04.09

Fylkeskonservatoren varsler innsigelse på bakgrunn at Kulturminneloven §9 ikke er overholdt, da det ikke er foretatt arkeologiske søk. Innsigelsen frafalles når arkeologiske registreringer er gjennomført og forholdet til kulturminner er endelig avklart.

*Kommentar: Fylkeskonservatorens innsigelse er fulgt opp. I brev av 22.01.10 frafalles innsigelsen, og planen kan for deres del egengodkjennes.*

Miljørettet helsevern Indre Østfold, ved brev datert 14.04.09

MHVIØ bemerker at det ikke bør vurderes om fartsdempere bør være med som et tiltak fra starten av, for å sikre lav hastighet og hensynet til barn og unges ferdsel- og oppholdsområder best mulig.

De forutsetter at det velges løsninger for vann, avløp og renovasjon som ikke forurensrer slik at resipienten fortsatt får samme gode vannkvalitet som i dag.

Det anses også som viktig og positivt at estetikk, landskap og natur vurderes og tas hensyn til i planen.

*Kommentar: Merknader fra MHVIØ tas til følge*

Statens vegvesen, ved brev datert 06.04.09

Statens vegvesen har ingen bemerkninger til planen.

Fortum, ved brev datert 06.04.09

Fortum har ingen bemerkninger til den foreslåtte planen, under forutsetning av at det ved regulering tas hensyn til deres retningslinjer for tilknytning av anlegg.

Det tas forbehold om at utbygger dekker utgiftene med eventuell flytting av deres høyspent- og lavspenningsnett i området. Og angående elektrisk kraft må det påregnes utbygging av el-forsyning i området, og det må derfor avsettes nødvendig plass til nettstasjon.

*Kommentar: Fortums merknader tas til følge.*

Barnerepresentanten Unni Degnes, ved brev datert 16.03.09

Barnerepresentanten ser det som viktig at trafikkforholdene er oversiktlige og det bør vurderes fartsdempere for å holde hastigheten nede.

Anser det som tilstrekkelig med den lekeklassen som er på Haukenesfeltet.

*Kommentar: Barnerepresentantens merknader tas til følge.*

Hvordan Sandumfeltet skal få tilførsel av vann er foreløpig noe uavklart. Det blir enten vann fra det private vannverket eller borrevann.

Kostnadene i forbindelse med tilførsel av vann til Sandumfeltet må bekostes av utbygger. Fylkesmann er kontaktet og han mener at planen bør være så forutsigbar som mulig, men ut fra de opplysninger som nå er kommet frem kan planen legges frem for egengodkjenning.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Fylkeskommunens innsigelser ble etterfulgt og revidert plan ble oversendt i brev av 23.02.10. Innsigelsene ble frafalt i brev fra Fylkeskommunen datert 15.03.10. og fra Fylkeskonservatoren datert 22.01.10.

Rådmannen anbefaler derfor at planen vedtas.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Vedlegges:   Reguleringsplankart og bestemmelser  
              Kopi av uttalelser  
              Kopi av Fylkeskommunens brev av 15.03.10  
              Kopi av Fylkeskonservatorens brev av 22.01.10  
              Snitt tegninger A-D med kotehøyder  
              ROS analyse  
              Planbeskrivelse

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



## SAK: MELDING OM KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHET I 2009

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Kommunestyret	17.06.-10	26/10	103

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Melding om kontrollutvalgets virksomhet for 2009

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Melding om kontrollutvalgets virksomhet for 2009 tas til orientering

Rådmannen i Rømskog, 13. mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

### 4. SAKENS FAKTA:

Kontrollutvalget har utarbeidet årsmelding for 2009. Utvalget har behandlet årsmeldingen i møte 24. mars 2010 og vedtatt:

1. Årsmelding 2009 for kontrollutvalget i Rømskog kommune vedtas.
2. Årsmeldingen oversendes kommunestyret til orientering.

### 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Rådmannen anbefaler at årsmeldingen tas til orientering.

### 6. AKTUELLE VEDLEGG:

Årsmelding 2009 for kontrollutvalget i Rømskog kommune vedlegges

### 7. UTSKRIFT SENDT:



## SAK: MØTEPLAN 2. HALVÅR 2010

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	22/10	020
Kommunestyret	17.06.10	27/10	020

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Fastsette møteplan for politiske organ i 2. halvår 2010

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Utvalg for utvikling/Det faste planutvalget og

Utvalg for oppvekst og omsorg

26. august

Adm.utvalget/ Formannskap

6. september

Kommunestyre

23. september

Formannskap

18. oktober (dagmøte budsjett)

Politisk dag

11. november

Utvalg

Formannskap

Kommunestyre

Adm.utvalget/ Formannskap

22. november (innstilling budsjett)

Utvalg for utvikling/Det faste planutvalget og

Utvalg for oppvekst og omsorg

2. desember

Kommunestyre

16. desember

Rådmannen i Rømskog, 13. mai 2010

Magne Barane

rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. UTSKRIFT SENDT:



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: KOMMUNESTYRE- OG FYLKESTINGSVALGET 2011 – FASTSETTING AV VALGDAG

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	23/10	012
Kommunestyret	17.06.10	28/10	012

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Saken gjelder fastsetting av valgdager ved kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

I Rømskog kommune avholdes kommunestyre- og fylkestingsvalg over 2 dager, søndag 11. september 2011 og mandag 12. september 2011.

Rådmannen i Rømskog, 14.mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

#### **4. SAKENS FAKTA:**

I Kommunal- og regionaldepartementet skriver i brev av 16. april 2010:  
I statsråd i dag er valdagen for kommunestyrevalet og fylkestingsvalet 2011 fastsatt til  
mandag 12. september 2011.

Kvart enkelt kommunestyre kan fastsetje at det i vedkomende kommune skal heldast val  
også søndag 11. september 2011.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Det har vært holdt to dagers valg i Rømskog de seneste valgene – både til kommune- og  
fylkestingsvalg og til stortingsvalg. Dette har bl.a. sammenheng med at det er mange  
innbyggere i Rømskog som pendler, og at det derfor er gunstig å kunne avgi stemme søndag.

Rådmannen vil anbefale at det også ved kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011 avholdes  
valg over to dager.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG**

Brev av 16. april 2010 fra Kommunal- og regionaldepartementet ligger i saksmappa.

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



## SAK: BUDSJETT-RAPPORT 1. TERTIAL 2010

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	24/10	102
Kommunestyret	17.06.10	29/10	102

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Melding om budsjettsituasjonen 1. tertial 2010.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Budsjett-rapport for 1.tertial 2010 tas til orientering.

Rådmannen i Rømskog, 13. mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

I regnskapsforskriftene § 10 heter det:

”Administrasjonssjefen, eventuelt kommune- eller fylkesrådet, skal gjennom budsjettåret legge fram rapporter for kommunestyret eller fylkestinget som viser utviklingen i inntekter og innbetalinger og utgifter og utbetalinger i henhold til det vedtatte årsbudsjett. Dersom administrasjonssjefen eller kommune- eller fylkesrådet finner rimelig grunn til å anta at det kan oppstå nevneverdig avvik i forhold til vedtatt eller regulert årsbudsjett, skal det i rapportene til kommunestyret eller fylkestinget foreslås nødvendige tiltak.”

Forskriftene setter ikke krav til selve rapporteringen.

Tjenestelederne har gått gjennom sine budsjetter, og melder at det ikke er noe som tyder på at rammene ikke vil holde.

Det er knyttet en del usikkerhet til strømavgiftene, men det er for tidlig å si enda hvordan avgiftene vil bli for året..

Dersom det oppstår avvik fremmes det etter vanlig praksis egne saker.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Så langt i året er økonomien under kontroll. Det er fremmet noen enkeltsaker om budsjettjusteringer.

Siden forrige rapport har vi nå fått ut regnskapsrapporter fra det nye økonomisystemet.

Ut over det som er lagt fram av saker, er det ikke noe som tyder på at avgiftene skal øke ut over de nettorammer som er vedtatt.

Rådmannens rapportering bygger på at tjenestelederne har kontroll på sine rammebevilgninger og foretar de nødvendige justeringer internt i sine budsjetter der det måtte være behov for det. Rapporten er svært enkel. Kommunestyret har tidligere sagt seg fornøyd med denne rapporteringen. Rådmannen vil legge om rapporteringen dersom kommunestyret ønsker det. En mer detaljert rapportering vi nødvendigvis krever mer tid til å gjennomføre rapporteringen.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**





# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: BUDSJETTJUSTERING – INNTEKTSFØRING UTBYTTE FRA AKSJESELSKAPER

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	25/10	102.2
Kommunestyret	17.06.10	30/10	102.2

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Inntektsføring av utbytte fra Østfold Energi as og Normeka AS ut over det som er budsjettet for 2010.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

I driftsbudsjettet for 2010 gjøres følgende endring:

1. Utbytte fra selskaper økes med kr. 2.242.000,- fra kr. 1.070.000,- til kr. 3.312.000,-.
2. Avsetning til disposisjonsfond økes med kr. 2.242.000,- .

Rådmannen i Rømskog, 13. mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

I budsjettet for 2010 er det i driftsbudsjettet inntektsført totalt kr. 1.070.000,- i utbytte fra Østfold Energi as og Normeka as.

Østfold Energi as har for 2009 avsatt til utbytte totalt kr. 210.000.000,-. Rømskog kommune får 1/70 av utbyttet, dvs. kr. 3.000.000,-.

Normeka as har avsatt kr. 1.200.000,- til aksjeutbytte. Rømskog kommune eier 3.900 av 15.000 aksjer. Dette gir et utbytte til Rømskog kommune på kr. 312.000,-.

Det totale utbytte fra aksjer i 2010-budsjettet blir etter dette kr. 3.312.000,-. I budsjettet er inntektsført kr. 1.070.000,-. Dette gir en merinntekt på kr. 2.242.000,-.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Rådmannen vil anbefale at størstedelen av det ekstra aksjeutbyttet avsettes til disposisjonsfond. Disposisjonsfondet kan brukes både til investeringer og til drift. I en del sammenhenger har det vært gunstig å kunne bruke disposisjonsfond og ikke driftsmidler når kommunen har fått ekstra utgifter som bare gjelder for et år eller for noen få år. Fondsmidler har i en del sammenhenger vært brukt til å finansiere prosjekter som har gått over noen få år.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Kopi av protokoll fra ordinær generalforsamling i Østfold ligger i saksmappa.

Kopi av protokoll fra ordinær generalforsamling i Normeka AS ligger i saksmappa

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: BYGGING AV LOKALER FOR DAGLIGVAREBUTIKK – TILSKUDD

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.04.10	26/10	504
Kommunestyret	17.06.10	31/10	504

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Det har over lang tid vært jobbet med å få bedre lokaler for dagligvarebutikk i Rømskog. I tråd med kommunestyrets vedtak er det ført forhandlinger med Dag Havnås om tilskudd til bygging av lokaler til dagligvarebutikk.

Det foreligger nå forslag til avtale mellom Rømskog kommune og Dag Havnås.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Avtalen mellom Rømskog kommune og Dag Havnås om tilskudd til bygging av lokaler til dagligvarebutikk, datert 22. mai 2010, vedtas.
2. Tilskuddet er bagatellmessig støtte, jfr. lov 27. november 1992 nr. 117 om offentlig støtte § 2, jfr. forskrift 2008-11-14 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 2.
3. Vedtaket er begrunnet i rådmannens saksframlegg.

Rådmannen i Rømskog, 25. mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

Kari Pettersen fremmet følgende forslag (Krf. og Ap.):

1. Det er en forutsetning for å vedta avtalen at reguleringsarbeidene er startet innen 01.10.2010 og at reguleringsplanen er ferdig til godkjenning innen 01.08.2011.
2. Rådmannens forslag, pkt. 2, blir pkt. 3.

### **3.2 VEDTAK:**

1. Kari Pettersens forslag, pkt. 1, ble vedtatt med 4 mot 1 stemme (Sp.).
2. Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 1, ble vedtatt med 4 mot 1 stemme (Sp.).
3. Kari Pettersens forslag, pkt. 2, ble vedtatt med 4 mot 1 stemme (Sp.).

### **3.3 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET LYDER:**

1. Det er en forutsetning for å vedta avtalen at reguleringsarbeidene er startet innen 01.10.2010 og at reguleringsplanen er ferdig til godkjenning innen 01.08.2011.
2. Avtalen mellom Rømskog kommune og Dag Havnås om tilskudd til bygging av lokaler til dagligvarebutikk, datert 22. mai 2010, vedtas.
3. Tilskuddet er bagatellmessig støtte, jfr. lov 27. november 1992 nr. 117 om offentlig støtte § 2, jfr. forskrift 2008-11-14 nr. 1213 om unntak fra notifikasjonsplikt for offentlig støtte § 2.

### **3.4 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:**

#### **4. SAKENS FAKTA:**

Det har i lang tid vært jobbet med å skaffe bedre lokale til dagligvarebutikk i Rømskog. Kommunestyret vedtok i sak 51/09:

1. Rømskog kommune har intensjon om å gå inn med bagatellmessig støtte på 200.000,- Euro til butikkprosjektet slik vi sa i vedtaket i K-sak 21/09.
2. Rømskog kommune utnevner 3 personer, som i samarbeid med utbygger på Tørnby-butikken, jobber fram en intensjonsavtale.
3. Nils Ole Solberg, ordfører og rådmannen er kommunens representanter. Kommunen må også søke bistand fra jurist.

På denne bakgrunn har ordfører, rådmann og Nils Ole Solberg forhandlet med Dag Havnås om tilskudd til bygging av lokaler til dagligvarebutikk, og om forutsetningene for et tilskudd.

Det foreligger nå forslag til avtale. Avtalen har vært til kvalitetssikring hos KS adokatene. I det foreliggende avtaleforslag er det tatt inn forfallsdato i pkt. 7.

Etter EØS artikkel 61(1) er all støtte som påvirker handelen mellom EØS landene og vrir eller truer med å vri konkurransen, forbudt. Etter kommisjonsforordning nr. 1998/2006 kan man gi mindre støttebeløp uten at det strider mot forordningen – bagatellmessig støtte. Støttebeløpet er inntil 200.000 Euro over en tre års periode, og omfatter all offentlig støtte.

Dag Havnås har skriftlig bekreftet at han ikke har mottatt eller har fått tilsagn annen offentlig støtte.

#### **5. RÅDMANNENS VURDERING:**

På bakgrunn av det arbeid som er gjort når det gjelder butikk-spørsmålet, er det tvilsomt om det er grunnlag for å bygge/restaurere lokaler for utleie til dagligvarebutikk dersom man skal basere seg på å leie ut til en akseptabel pris for utleier. Kundegrunnlaget er svært begrenset, noe som vil måtte gjenspeiles i den leiepris drifter av butikk kan betale.

Det synes klart at dersom Rømskog kommune ønsker at det også i framtiden skal være en dagligvarebutikk i kommunen som tilfredsstiller dagens krav, må kommunen bidra til å få netto byggekostnader – som igjen avspeiles i husleien – ned. Ut fra de forhandlinger som er gjennomført med Dag Havnås er det klart at uten offentlig støtte blir det ikke ny/restaurert dagligvarebutikk i Rømskog.

Rådmannen vil anbefale at avtalen vedtas.

#### **6. AKTUELLE VEDLEGG**

Avtale mellom Rømskog kommune og Dag Havnås, datert 22. mai 2010, vedlegges.

#### **7. UTSKRIFT SENDT:**



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: ÅRSMELDING FOR 2009

Behandlende organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	27/10	103
Kommunestyret	17.06.10	32/10	103

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Rådmannens årsmelding for 2009.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rådmannens årsmelding for 2009 godkjennes.

Rådmannen i Rømskog, 13. mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Rådmannen har lagt fram sin årsmelding for 2009.

Årsmeldingen er utarbeidet på bakgrunn av kommunekassererens regnskap før revisjonen hadde gjennomgått regnskapet. Det kan derfor bli avvik mellom tall i rådmannens årsmelding og det endelige regnskapet, dersom det må foretas endringer i regnskapet som bl.a. påvirker udisponert overskudd.

### 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Rådmannen anbefaler årsmeldingen for 2009 godkjent.

### 6. AKTUELLE VEDLEGG

Årsmelding for 2009 følger vedlagt.

### 7. UTSKRIFT SENDT:



# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: REGNSKAP 2009 FOR RØMSKOG KOMMUNE

Behandler organ:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	28/10	103.1
Kommunestyret	17.06.10	33/10	103.1

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Godkjenning av Rømskog kommunes regnskap for 2009.

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

Rømskog kommunes regnskap med årsberetning for 2009 godkjennes.

Rådmannen i Rømskog, 27. mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

Rådmannens forslag til innstilling vedtas.

#### 3.2 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

### 4. SAKENS FAKTA:

Rømskog kommunes regnskap for 2009 er gjort opp med et overskudd på kr. 2.052.097,56.

Kontrollutvalget behandlet regnskapet for 2009 i møte 27. mai 2010 og vedtok:

1. *Kontrollutvalget slutter seg til revisors beretning av 20.05.2010.*
2. *Kontrollutvalget ser positivt på gjennomført budsjettdisiplin. Samtidig ser utvalget for inneværende år noen usikre momenter på inntektssiden, som for eksempel rammetilskudd og utbytte.*
3. *Utvalget bygger for øvrig sin uttalelse på revisjonsbrevet fra Indre Østfold Kommunersvisjon IKS, samt de øvrige dokumenter i saken.*

### 5. RÅDMANNENS VURDERING:

Det vises for øvrig til regnskapet med kommentarer fra kommunekassereren og rådmannens årsberetning for 2009.

**6. AKTUELLE VEDLEGG:**

Følgende dokumenter vedlegges:

Regnskap for 2009

Rådmannens årsberetning for 2009

Kontrollutvalgets sak nr. 4/10

Revisjonsberetning

**7. UTSKRIFT SENDT:**





# RØMSKOG KOMMUNE

## SAK: DISPONERING AV UDISPONERT NETTO DRIFTSRESULTAT FOR 2009

Behandler:	Møtedato	Sak nr.	Ark. nr.
Formannskapet	03.06.10	29/10	103.1
Kommunestyret	17.06.10	34/10	103.1

Saksbehandler: Magne Barane

### 1. HVA SAKEN GJELDER:

Disponering av udisponert netto driftsresultat i regnskapet for 2009. Det udisponerte netto driftsresultat var kr. 2.052.097,-

### 2. RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

1. Udisponert netto driftsresultat for 2009, kr. 2.052.097,-, avsettes til disposisjonsfond.
2. Underskudd i investeringsregnskapet, kr. 281.044,- dekkes ved bruk av disposisjonsfond.

Rådmannen i Rømskog, 27.mai 2010

Magne Barane  
rådmann

### 3. VEDTAK:

#### 3.1 FORMANNSKAPETS BEHANDLING:

1. Formannskapet fremmet følgende forslag til disponering av netto driftsresultat for 2009, kr. 2.052.097,-:
  - a) Det avsettes kr. 500.000,- til kloakkfond
  - b) Det avsettes kr. 200.000,- til vedlikeholdsfond
  - c) Avsetning til fond veilys (rest Haukenes og Steinbyfeltet) kr. 350.000,-
  - d) Avsetning til fond næringsutvikling kr. 300.000,-
  - e) Avsetning til disposisjonsfond kr. 702.097,-
2. Rådmannens forslag til innstilling, pkt. 2, ble enstemmig vedtatt.

#### 3.2 FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL KOMMUNESTYRET:

1. Netto driftsresultat for 2009 på kr. 2.052.097,- disponeres slik:
  - a) Det avsettes kr. 500.000,- til kloakkfond
  - b) Det avsettes kr. 200.000,- til vedlikeholdsfond
  - c) Avsetning til fond veilys (rest Haukenes og Steinbyfeltet) kr. 350.000,-
  - d) Avsetning til fond næringsutvikling kr. 300.000,-
  - e) Avsetning til disposisjonsfond kr. 702.097,-
2. Underskudd i investeringsregnskapet, kr. 281.044,- dekkes ved bruk av disposisjonsfond.

#### 3.3 VEDTAK I KOMMUNESTYRET:

**4. SAKENS FAKTA:**

Regnskapet for 2009 er gjort opp med et udisponert netto driftsresultat på kr. 2.052.097,-  
Investeringsregnskapet viser et underskudd på kr. 281.044,-.

**5. RÅDMANNENS VURDERING:**

Regnskapet for 2009 viser at netto driftsresultat ble kr. 2.052.097,-

Rådmannen vil anbefale at det udisponerte overskuddet, kr. 2.052.097,-  
avsettes til disposisjonsfond.

Rådmannen vil anbefale at underskudd i investeringsregnskapet, kr. 281.044,- dekkes inn ved  
bruk av disposisjonsfond.

Drifts- og investeringsregnskapet viser da samlet et netto overskudd på kr. 1.771.053,-.

**6. AKTUELLE VEDLEGG:****7. UTSKRIFT SENDT:**