

**Møteprotokoll**

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Rømskog kommunehus
Møtedato: 06.02.2014
Tidspunkt: 18:00

Funksjon	Navn	Forfall	Møtt for
Leder	Kari Pettersen		
Nestleder	Nils Nilssen		
Medlem	Jan Birger Holth		
Medlem	Aksel Robert Haugen		
Medlem	Karoline Dedorsson		
Medlem	Catrin Nylænde-Haugen		
Medlem	Thor Håkon Ramberg		
Medlem	Thor Øystein Myrvold	FO	
Medlem	Jeanette Myrvold Jansson		
Medlem	Bjørn Erik Lauritzen		
Medlem	Rune Jørgensen	FO	
Medlem	Sigbjørn Gløtta		
Medlem	Lars Erik Ottosson		
Varamedlem	Espen Aabel		Rune Jørgensen
Varamedlem	Andreas Lejon		Thor-Øystein Myrvold

Følgende fra administrasjonen møtte: Anne Kirsti Johnsen

Behandlede saker: 1/14-3/14

Kari Pettersen
ordfører

Jan Birger Holth

Bjørn-Erik Lauritzen

Saksliste

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
PS 3/14	14/60	STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP
PS 1/14	13/226	BUDSJETTREGULERING 2014
PS 2/14	13/383	EIERSKAPSMELDINGER

3/14

STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP

Rådmannens forslag til vedtak:

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp utarbeidet av Kommunenes Sentralforbund med tilhørende administrative og tekniske bestemmelser vedtas som gjeldende i Rømskog kommune.

Vedtak:

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp utarbeidet av Kommunenes Sentralforbund med tilhørende administrative og tekniske bestemmelser vedtas som gjeldende i Rømskog kommune.

1/14

BUDSJETTREGULERING 2014

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Budsjettreguleringene tas til orientering.

Vedtak:

Rådmannens forslag til vedtak/innstilling:

1. Budsjettreguleringene tas til orientering.

2/14

EIERSKAPSMELDINGER

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Forslag til eierskapsmelding for Rømskog kommune vedtas.
2. Komiteen som har utarbeidet meldingen fortsetter sitt arbeid ut ifra de anbefalinger som er gitt i saken.

Vedtak:

1. Forslag til eierskapsmelding for Rømskog kommune vedtas.
2. Komiteen som har utarbeidet meldingen fortsetter sitt arbeid ut ifra de anbefalinger som er gitt i saken.

Interpellasjon fra Ap om reservasjonsrett

Kvinner som kan være i en vanskelig og sårbar situasjon, skal ikke risikere å møte en moralsk fordømmelse fra fastlegen og en belastende avvisning, etter å ha tatt et vanskelig valg. Det vil være krevende for mange kvinner å fortsette sin relasjon til en lege som har avvist deres behov for abort.

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt ut på høring forslag til endringer i helse- og omsorgstjenesteloven og pasient- og brukerrettighetsloven (hjemmel til å gi forskrifter om reservasjonsmulighet for fastleger og rett til å skifte fastlege ved reservasjon) og forskrift om endringer i fastlegeforskriften og forskrift om pasient- og brukerrettigheter i fastlegeordningen.

Departementet foreslår å åpne for at kommuner kan inngå avtale om reservasjon med fastleger som av samvittighetsgrunner ikke ønsker å henvise kvinner til abort.

Abortloven av 1975 gir allerede reservasjonsrett for sykehuspersonell fra å utføre eller delta i abortinngrep. Denne reservasjonsretten er viktig og riktig. Forslaget om at fastleger skal kunne reservere seg fra å henvise til abort vil svekke kvinners rettigheter til hjelp i en sårbar situasjon.

Fastlegen har en viktig funksjon i vårt helsevesen. De har ansvar for å yte nødvendige allmennlegetjenester til befolkningen og henvise videre til andre helsetjenester dersom pasienten har behov for det. Det er nødvendig at fastlegetjenesten – som jo er pasientenes dør inn til helsetjenesten – møter pasientene med en enhetlig stemme. Det er et grunnleggende prinsipp at fastlegene yter tjenester etter identisk lov- og regelverk, slik at vi kan ivareta tilbud om likeverdige tjenester. Det helsetilbudet fastlegen gir deg skal være det tilbudet du har rett til å motta, ikke det fastlegen finner for godt å sympatisere med.

Samvittighetsfrihet er et grunnleggende gode i samfunnet vårt, og jeg mener det er viktig at flertallet har respekt og toleranse for ulike livssyn og overbevisninger.

Vi ønsker ikke at kvinner eller jenter skal havne i en situasjon der de må ta en diskusjon med sin lege når storsamfunnet har tatt et valg og Stortinget har vedtatt i lov retten til abort. Kvinner som kan være i en vanskelig og sårbar situasjon, skal ikke risikere å møte en moralsk fordømmelse fra fastlegen og en belastende avvisning, etter å ha tatt et vanskelig valg. Det vil være krevende for mange kvinner å fortsette sin relasjon til en lege som har avvist deres behov for abort. Dette er spesielt viktig ute i distriktene hvor det er langt mellom legekontorene og hvor det kan være praktisk vanskelig å skifte fastlege.

Rømskog Arbeiderparti vil derfor stille følgende spørsmål til ordføreren:

Er ordføreren enig i at Rømskog kommune bør si nei til reservasjonsrett for fastleger som eget vedtak for kommunen samt formidle vår syn i en egen høringsuttalelse til Helse- og omsorgsdepartementet?

Forslag til vedtak:

Kommunestyret mener at de foreslåtte lovendringene vil kunne medføre et dårligere offentlig helsetilbud. Forslaget vil også sette kvinner i en vanskelig situasjon i møte med primærhelsetjenesten.

Kommunestyret mener at hensynet til kvinner i en sårbar situasjon ikke skal risikere å møte en moralsk fordømmende fastlege og ber derfor om at Helse- og omsorgsdepartementets forslag ikke blir vedtatt. Dersom forslaget blir vedtatt, vil kommunen ikke tillate fastlegekontrakter som åpner for at fastleger kan reservere seg mot å henvise til abort.

Rømskog kommune formidler også vårt syn i en egen høringsuttalelse til Helse- og Omsorgsdepartementet.

Ordførerens svar:

Interpellasjon om reservasjonsrett:

Rømskog Arbeiderparti har stilt følgende spørsmål til ordføreren:

«Er ordføreren enig i at Rømskog kommune bør si nei til reservasjonsrett for fastleger som eget vedtak for kommunen samt formidle vårt syn i en egen høringsuttalelse til Helse- og omsorgsdepartementet?»

Svar:

Som en del av samarbeidsavtalen med regjeringen, inngikk KrF en avtale med H og FrP som sier:

«Det gis reservasjonsmuligheter for fastleger etter dialog med Den norske legeforening.» På det tidspunktet avtalen ble undertegnet, sa legeforeningen at de ønsket reservasjonsrett. Dette ønsker de nå å vurdere på nytt.

Punktet om reservasjonsrett har vært hyppig debattert i det siste.

Nå har departementet sendt ut et lovforslag – HØRING – RESERVASJONSORDNNG FOR FASTLEGER. Landets kommuner er blant høringsinstansene, hvilket innebærer at jeg mener kommunestyret bør ta stilling til forslaget.

Høringsfristen er satt til 30. april. Det betyr at vi får saken til behandling på Politisk dag 10. april.

Det er bra at vi har fått en høring, all debatt om viktige samfunnsspørsmål er velkommen. Interpellasjonen fra Rømskog AP synliggjør at lovforslaget har utfordrende sider ved seg.

I interpellasjonen står det forslag til vedtak. Det er feil, det skal aldri være forslag til vedtak i en interpellasjon.

Når denne saken blir behandlet, så er det kommunestyrets vedtak som gjelder, ikke ordførerens syn, slik interpellasjonen ber om.